



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la  
I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Guisela Aldana Rivera

(ORCID: 0000-0001-7274-5640)

ASESOR:

Mg. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

(ORCID:0000- 0002 -5963-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

### **Dedicatoria**


En especial para mis padres, que son la inspiración de mi desarrollo profesional y el motor que me impulsa a seguir adelante.

### **Agradecimiento**


A mi asesor al Mg Hiroshi Kenyi Meza Carbajal por sus sabias orientaciones que hicieron posible el término de mi trabajo, como también a cada uno de los maestros quienes nos brindaron sus conocimientos con entrega y dedicación.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Guisela Aldana Rivera, cuyo título es: "Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019".  
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce .

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019

  
.....  
Miriam Napaico Arteaga  
PRESIDENTE

  
.....  
Hiroshi Meza Carbajal  
SECRETARIO

  
.....  
Cristina Lizbet Ruiz Quilcat  
VOCAL



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	--	--	--

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo Guisela Aldana Rivera, alumna del programa académico de Administración de la Educación en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo identificado con DNI N° 4096953 con la tesis de título: Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

En cumplimiento con los mandatos actuales estipulados en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento que las informaciones consignadas en el presente estudio son auténticas, así como también la documentación que se acompaña al presente estudio.

En consecuencia, de encontrarse la utilización de información intelectual ajena sin la correspondiente cita de la fuente o autor asumo la obligación que me asigne ante alguna situación considerada dispuesta según las disposiciones previstas por parte de la universidad.

**San Juan de Lurigancho, 20 febrero del 2020**



---

Guisela Aldana Rivera

DNI N° 4096953

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introduccion	13
II. Método	35
2.1. Tipo y diseño de investigación	36
2.2. Operacionalización de Variables	37
2.3. Población, muestra y muestreo	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	40
2.5. Procedimiento	45
2.6. Método de análisis de datos	45
2.7. Aspectos éticos	46
III. Resultados	47
IV. Discusión	68
V. Conclusiones	73
VI. Recomendaciones	76
VII. Referencias	78

Anexos	86
Anexo N° 1. Matriz de Consistencia	87
Anexo N° 2. Operacionalización de la variable: Habilidades sociales	88
Anexo N° 3. Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico	89
Anexo N° 4. Base de datos de la prueba piloto de las habilidades sociales	90
Anexo N° 5. Base de datos de la prueba piloto del liderazgo pedagógico	91
Anexo N° 6. Base de datos de las habilidades sociales	92
Anexo N° 7. Estadísticas de los elementos	93
Anexo N° 8. Base de datos de las habilidades sociales	94
Anexo N° 9. Estadística total del elemento	95
Anexo N° 10. Matriz de correlaciones	96
Anexo N° 11. Certificados de validez de las habilidades sociales	97
Anexo N° 12. Certificados de validez de las habilidades sociales	98
Anexo N° 13. Certificados de validez de las habilidades sociales	99
Anexo N° 14. Certificados de validez del liderazgo pedagógico	100
Anexo N° 15. Certificados de validez del liderazgo pedagógico	101
Anexo N° 16. Certificados de validez del liderazgo pedagógico	102
Anexo N° 17. Carta de presentación	103
Anexo N° 18. Pantallazo del Turnitin	121
Anexo N° 19. Acta de aprobación de originalidad de Tesis	122
Anexo N° 20. Autorización de publicación de Tesis en repositorio institucional UCV	123
Anexo N° 21. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	124

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable: Habilidades sociales	38
Tabla 2. Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico	39
Tabla 3. Población y muestra de los trabajadores de la institución educativa	40
Tabla 4. Instrumentos para la recolección de los datos	41
Tabla 5. Niveles y rangos del cuestionario de habilidades sociales	42
Tabla 6. Niveles y rangos del cuestionario del liderazgo pedagógico	43
Tabla 7. Juicio de expertos: habilidades sociales	43
Tabla 8. Juicio de expertos: liderazgo pedagógico	44
Tabla 9. Interpretación del coeficiente de confiabilidad	44
Tabla 10. Confiabilidad del cuestionario de las variables de estudio	45
Tabla 11. Distribución de frecuencia de las habilidades sociales	48
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la dimensión conductual	49
Tabla 13. Distribución de frecuencia de la dimensión cognitiva	50
Tabla 14. Distribución de frecuencia de la dimensión fisiológica	51
Tabla 15. Distribución de frecuencia del liderazgo pedagógico	52
Tabla 16. Distribución de frecuencia de la dimensión emocional	53
Tabla 17. Distribución de frecuencia de la dimensión profesional	54
Tabla 18. Distribución de frecuencia de la dimensión participativa	55
Tabla 19. Niveles comparativos entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico	56
Tabla 20. Niveles comparativos entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico	58



Tabla 21.	Niveles comparativos entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico	59
Tabla 22.	Niveles comparativos entre la dimensión fisiológica y el liderazgo pedagógico	61
Tabla 23.	Prueba de Kolgomorov - Smirnov para una muestra	62
Tabla 24.	Reciprocidad entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico	64
Tabla 25.	Reciprocidad entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico	65
Tabla 26.	Reciprocidad entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico	66
Tabla 27.	Reciprocidad entre la dimensión fisiológica y el liderazgo pedagógico	67

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño Correlacional	36
Figura 2. Niveles de frecuencia de las habilidades sociales	48
Figura 3. Niveles de frecuencia de la dimensión conductual	49
Figura 4. Niveles de frecuencia de la dimensión cognitiva	50
Figura 5. Niveles frecuencia de la dimensión fisiológica	51
Figura 6. Niveles de frecuencia del liderazgo pedagógico	52
Figura 7. Niveles frecuencia de la dimensión emocional	53
Figura 8. Niveles de frecuencia de la dimensión profesional	54
Figura 9. Niveles de frecuencia de la dimensión participativa	55
Figura 10. Niveles comparativos entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico	57
Figura 11. Niveles comparativos entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico	58
Figura 12. Niveles comparativos entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico	60
Figura 13. Niveles comparativos entre la dimensión fisiológico y el liderazgo pedagógico	61

## Resumen

Esta investigación tuvo por finalidad encontrar la correspondencia entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico. Con ese propósito, el marco metodológico empleado en esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo cuyo diseño es no experimental, de corte transversal y correlacional.

La población de estudio, estuvo conformada por 128 docentes de secundaria y primaria de la I.E. N° 1182 El Bosque y la muestra estuvo conformada por 106 docentes. En cuanto a los instrumentos usados en esta investigación, se usaron los cuestionarios. El primer cuestionario evalúa las habilidades sociales en función de sus dimensiones conductual, cognitivo y fisiológico a través de 25 ítems, y el segundo cuestionario mide el liderazgo pedagógico en función de sus dimensiones emocional, profesional y participativo.

Las fiabilidades de los instrumentos fueron valoradas usando el coeficiente Alfa de Cronbach, procesando los datos de una prueba piloto conformada por 20 elementos a través del software estadístico SPSS v.25. Los coeficientes obtenidos fueron 0,848 para las habilidades sociales y 0,954 para el liderazgo pedagógico.

Por lo que, ambos instrumentos son altamente confiables. Luego se procedió a la aplicación del instrumento a 106 docentes.

En esta investigación, para la comprobación de la hipótesis general, se obtuvo un  $p$  valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,486 lo que significó que existe una relación directa y significativa entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico. Por tanto, se concluyó que, debido a la relación directa, un liderazgo pedagógico favorece el desarrollo de habilidades sociales.

***Palabras claves:*** Habilidades, sociales, liderazgo.

## **Abstract**

This research aimed to find the correspondence between social skills and pedagogical leadership. With that purpose, the methodological framework used in this research had a quantitative approach whose design is non-experimental, cross-sectional and correlational.

The study population consisted of 128 secondary and primary school teachers from the I.E. N ° 1182 El Bosque and the sample consisted of 106 teachers. As for the instruments used in this investigation, the questionnaires were used. The first questionnaire assesses social skills based on their behavioral, cognitive and physiological dimensions through 25 items, and the second questionnaire measures pedagogical leadership based on their emotional, professional and participatory dimensions.

The reliability of the instruments was assessed using Cronbach's alpha coefficient, processing the data of a pilot test consisting of 20 elements through the statistical software SPSS v.25. The coefficients obtained were 0.848 for social skills and 0.954 for pedagogical leadership.

Therefore, both instruments are highly reliable. Then the instrument was applied to 106 teachers.

In this investigation, for the verification of the general hypothesis, a  $p$  value = 0.000 ( $p < 0.05$ ) and a Spearman's  $Rho = 0.486$  were obtained, which meant that there is a direct and significant relationship between social skills and leadership pedagogical. Therefore, it was concluded that, due to the direct relationship, a pedagogical leadership favors the development of social skills.

***Keyword:*** Skills, social, leadership.

## **I. Introducción**

El hombre por naturaleza es un ser social, y el vivir en grupo permitió al ser humano poder cubrir sus necesidades y fortalecer sus recursos individuales. Es en grupo donde el hombre empezó a desarrollarse y a partir de esta sociedad se desarrolló la civilización humana. Por ello, la convivencia constituye uno de los aspectos más importantes en las relaciones humanas, esta se desarrolla en la plena interacción entre grupos de pertenencia, en los que también pueden surgir, discordia, desacuerdos, comunicación inadecuada, los que desencadenan conflictos con los demás; por lo tanto, convivencia y conflicto tienden a manifestarse en el mismo escenario natural. En tal sentido, se asume que, la convivencia no nace, sino que se desarrolla, a través de las interacciones diarias en los diferentes contextos sociales. Por ello, para una buena convivencia es necesario desarrollar capacidades, habilidades y destinar recursos para lograr una relación de armonía y apoyo mutuo. Hablar de habilidades sociales conlleva a entender como uno de los pilares elementales en educación emocional, centrado específicamente en las aquellas habilidades interpersonales como la: comunicación asertiva, la colaboración, la capacidad resolutive, el trabajo en equipo, la empatía, etc. Estas cualidades posibilitan un liderazgo pedagógico.

Según Caballo (2007) las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a una determinada situación. Generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la medida que el individuo respeta las conductas de los otros.

En el contexto nacional, el Ministerio de Educación realizó un estudio con el fin de conocer el perfil del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel primario y conocer también, su relación con el aprendizaje de los estudiantes. En este estudio, el 43,10% de los directivos se encuentran en un perfil medio a alto, y la gran mayoría de autoridades representan un 56,90% situándolos dentro del perfil bajo a medio. Estos hallazgos fueron contrastados con resultados de estudiantes, estableciéndose que el rol del directivo, mejora los aprendizajes de los estudiantes influyendo en el logro de objetivos (Ministerio de Educación, 2018).

Los hombres se caracterizan por ser seres sociales que interactúan en diversos contextos de sus vidas diarias. Al margen de otros profesionales, el maestro debe ser el que propicie un ambiente armonioso entre sus estudiantes, poniendo énfasis en que perdure un clima armonioso y de respeto para favorecer el desarrollo de los procesos de aprendizaje.

La importancia de conocer y tener dominio de las habilidades es sin duda tener liderazgo toda vez que pensar en ellos se asocian a individuos que son capaces de cambiar historias y que dejen huellas en su transitar. Todo ello se debe a que dichas personas son poseedoras de habilidades sobresalientes que servirán como ejemplo digno a seguir.

En la I.E. N° 1182 El Bosque la población de estudiantes de ambos niveles son 2 280 y la cantidad de docentes son 120. Se ha observado que algunos docentes tienen dificultades con muchos estudiantes debido a la poca capacidad para establecer relaciones interpersonales produciéndose en ocasiones situaciones, conductas o comportamientos que provocan el enojo del docente, llegando inclusive a colocar malas notas a sus estudiantes o retirarlos del aula como castigo. Estas conductas no son las apropiadas en un maestro y demuestra una escasa capacidad para manejar las habilidades sociales. Estas actitudes también hacen notar la carencia de un liderazgo de los docentes, por lo que, para beneficiar un buen aprendizaje de los estudiantes, se debe contar con docentes que tengan la capacidad de liderar, no con reglas arbitrarias, sino proponiendo y propiciando un clima de participación activa con sus estudiantes, orientándolos, ayudándolos y enseñándoles que a partir de un error hay una oportunidad que permite el aprendizaje.

En el contexto internacional se han encontrado diversas investigaciones que se describen a continuación:

Betancourth, Zambrano, Ceballos, Benavides y Villota (2017) realizaron un estudio con la finalidad de describir como las habilidades sociales inciden en la forma de comunicarse en una escuela de Bogotá, Colombia. Se usaron instrumentos validados a través de la escala habilidades sociales vinculadas a la comunicación demostrándose la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach cuyo valor fue igual a 0,97. Así mismo, para la validación del instrumento, se usó la validez de constructo por medio del juicio de expertos. La investigación se encuentra centrada en un estudio descriptivo de corte transversal. Se consideró una muestra representativa por conveniencia de 82 alumnos del X grado de una escuela de gestión pública de la localidad de San Juan de Pasto, Colombia. Las evidencias demostraron que los hombres y las mujeres muestran habilidades sociales superiores a la media, pero también se encuentran diferencias en relación al sexo, siendo las mujeres las que demuestran mayores niveles en cuanto a los comportamientos.

Holst, Galicia, Gómez y Degante (2017) efectuaron un estudio titulado “*Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios*” teniendo como objetivo

obtener la validez de constructo de la escala de habilidades sociales y poder reconocer las desigualdades en alumnos universitarios. La población de esta investigación estuvo conformada por 200 estudiantes de las diversas especialidades de la Universidad de Zaragoza. Mediante un análisis factorial exploratorio, se consiguió una valoración de confiabilidad de 49,20 y  $\alpha = 0,707$ . Se encontró que los estudiantes de medicina son quienes tienen mejores destrezas para la solución de conflictos en comparación con otros estudiantes. En cuanto al sexo, en los estudiantes de medicina, los hombres poseen mejores destrezas comunicativas que las mujeres. En este estudio, los investigadores han llegado a la conclusión de que las habilidades sociales son primordiales en las relaciones interpersonales de los seres humanos, conduciendo a un mejor desenvolvimiento en los campos de acciones de las personas.

Por su parte, López (2017) realizó un estudio bajo el título “*Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participaban en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria, ciudad de Guatemala*”. La investigación tuvo el propósito de comprobar el nivel las habilidades sociales de las personas encuestadas, así mismo, contrastar estos resultados por sexo y por edad. Para esta investigación, el investigador considero a 52 alumnos de ambos sexos participantes de los talleres de teatro. El estudio realizado fue descriptiva, cuantitativa no experimental y para la medir la variable se empleó instrumentos validados. Mediante los hallazgos encontrados se puede observar que las mujeres consiguieron mejores resultados que los hombres. También se observó que los jóvenes que permanecen mayor tiempo participando de los talleres de teatro tuvieron mejores resultados en comparación que los demás. De esta forma, el investigador ha concluido que la participación de los talleres de teatro beneficia el desarrollo de las habilidades sociales.

Por su parte, Bravo (2017) realizó un trabajo de investigación para hallar la relación del liderazgo pedagógico y la buenas prácticas de gestión. Este estudio, se llevó a cabo en una Institución Municipal en la que se ha determinado que las tareas del director son un elemento principal en la mejora de los resultados de aprendizaje de los alumnos y donde los directivos deben estar en las aulas, acompañando a los docentes, entre altas expectativas sobre los maestros y estudiantes. La práctica directiva se convierte en el eje fundamental para el logro de resultados, conformación de equipos para la conexión con los papas, tutores y los demás integrantes de la institución. Para el presente estudio se empleó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, la técnica utilizada para el recojo de la información se efectuó mediante la encuesta. En esta investigación, el valor de Rho de Spearman fue igual



a 0,745 estableciéndose la correspondencia de manera efectiva entre las variables estudiadas. De acuerdo a los hallazgos se puede afirmar que el liderazgo pedagógico asumida por el director es la herramienta principal para la buena gestión de la institución.

Contreras y Jiménez (2016) realizaron un estudio titulado “Liderazgo y Clima Organizacional en un Colegio de Cundinamarca. Lineamientos Básicos para su Intervención” cuyo objetivo propuesto por los investigadores fue hallar la descripción de los estilos de liderazgos de los directores y la característica del clima organizacional de la institución educativa Cundinamarca. El enfoque de estudio fue cuantitativo, y el diseño empleado fue no experimental, de tipo transeccional, y correlacional. Para la recolección de información, los investigadores usaron los cuestionarios como instrumentos. Luego del análisis estadístico, los investigadores encontraron la correspondencia positiva entre el liderazgo y el clima de organización avalado por un Rho de Spearman = 0,591. Este resultado implica que se presenta una concomitancia considerable del liderazgo sobre el clima organizacional, de forma que, a mayor capacidad de liderazgo mejor clima organizacional.

Martínez, Guevara y Valles (2016) realizaron un estudio con el título denominado “El desempeño docente y la calidad educativa”. Dicho estudio se efectuó con la finalidad de encontrar que entre ambas variables pueda existir concordancia; del mismo modo, su propósito también fue determinar aquellas situaciones que causen incidencia en el desempeño docente. Este estudio corresponde a un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, seleccionando para tal fin a 42 profesores. El recojo de las evidencias se realizó utilizando material de audio lo cual, permitió registrar las grabaciones de las sesiones de clase. Los resultados han revelado una correlación cuyo Rho de Spearman fue igual a 0,810. Lo encontrado en la investigación demuestra que, para conducir, trabajar con profesionales docentes de diversas características se necesita la capacidad de liderar los diversos procesos de cambio; primero en la actitud, segundo en la apertura a la mejora permanente que beneficie el aprendizaje de los estudiantes.

En el contexto nacional se han encontrado diversas investigaciones que se detallan a continuación:

Zelada (2018) efectuó un estudio titulado “Habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento en estudiantes de secundaria” cuyo objetivo fue hallar la correspondencia que existente de habilidades sociales y la competencia en gestión de proyectos de emprendimiento económico y social en estudiantes de secundaria de la I.E. Felipe Santiago Salaverry, La Victoria. El estudio de nivel básico correlacional, está

centrado en un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte transversal. El total de los sujetos de investigación está conformado por 150 alumnos del nivel secundario, y la muestra conformada por 100 estudiantes. Se recogió los datos haciendo uso de la técnica de la encuesta acompañado con el instrumento de un cuestionario previamente valido por juicio de expertos. Se procedió con la aplicación de una prueba piloto para medir la fiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, siendo los resultados 0,84 y 0,87 que determinan que los instrumentos son fiables. Para ver la correspondencia de variable se efectuó mediante aplicación del coeficiente Rho de Spearman igual a 0,63. Los resultados han determinado que existe una relación positiva moderada entre la variable independiente y dependiente, por lo que una mejora de las habilidades sociales propicia una mejor competencia para desarrollar proyectos.

Por su parte, Lecaros (2017) efectuó un estudio titulado “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017” cuyo propósito fue determinar la concordancia que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente. El diseño empleado en el trabajo fue correlacional, el tipo del estudio fue básico y enfoque cuantitativo. La población y el subconjunto estuvieron integrados por 63 docentes. Se elaboraron dos instrumentos, para su validez se precedió mediante la opinión de un entendido y para su confiabilidad el análisis estadístico. Los hallazgos encontrados indicaron que existe una ligación entre ambas variables dándose una correlación de 0,758 (Rho de Spearman). De la misma forma la relación entre dimensiones tiene valores parecidos. Estos resultados tienen coincidencia con los hallazgos de donde el 61, 90% corresponde al liderazgo y 65,08% para desempeño docente. De lo encontrado, el investigador llegó a la conclusión que la correlación es relevante entre la variable independiente y la dependiente.

Orellana (2017) ejecutó una investigación de título “Liderazgo pedagógico y planificación en las Instituciones Educativas de nivel Inicial, de la Red 09, UGEL 06, 2017”. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la planificación; a razón de que es una situación problemática imperante en las redes educativas. El estudio responde a un enfoque cuantitativo, del tipo básico y diseño no experimental, y correlacional de corte transversal. Se utilizó instrumentos de recojo de datos como cuestionarios con escalamiento de Likert que se aplicó a una muestra de 102 maestros de las instituciones educativas de la unidad gestión Local N° 06. Luego de haber efectuado las operaciones estadísticas, los resultados obtenidos mediante la correlación de Spearman

fue igual a 0,622 con un  $p$  valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) llegándose a la siguiente determinación: El liderazgo pedagógico relacionan significativamente con la planificación en la Institución Educativa.

Mestanza (2017) realizó el estudio en donde el objetivo general fue hallar la concordancia entre el liderazgo pedagógico y el desempeño profesional de los docentes de la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de SJL, 2017. Este estudio es de tipo descriptivo. Teniendo en cuenta las características del estudio, se usó un diseño transaccional, de nivel correlacional, cuyo propósito es establecer correspondencia entre las variables sin detallar la causalidad. La población de estudio estuvo conformada por 58 docentes de la institución educativa, integrado por directivos y docentes haciendo un total de 56 participantes pertenecientes a los tres niveles educativos, de la misma forma se optó por una muestra de tipo censal conformándose los 56 maestros, para la obtención de ello se utilizó un muestreo no probabilístico. Los dispositivos utilizados fueron: para liderazgo pedagógico un cuestionario y la técnica de la encuesta y para desempeño docente una ficha de observación. Ambos instrumentos pasaron por juicio de expertos para evaluar su validez y se usó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad. Los resultados obtenidos inferencialmente han arrojado un Chi cuadrado de Pearson equivalente a 0,698. En lo que concierne la significancia,  $p = 0,000$  revelando que  $p$  es inferior a 0,05; por lo que se refuta la hipótesis nula y, se acepta la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión de que el liderazgo pedagógico no posee correspondencia con desempeño de los maestros.

Benavides (2017) realizó un estudio con la finalidad de encontrar la correspondencia de habilidades sociales y rendimiento académico en estudiantes de sexto grado, red 09 UGEL 6. El estudio se efectuó teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo, no siendo experimental. El total de elementos incluidos para la investigación corresponden 821 estudiantes del grado en mención y luego se procedió a la selección de grupo muestral que fueron 262 estudiantes respectivamente. Habiéndose procedido al recojo de los datos, luego se continuo con la sistematización de los resultados obtenidos un grado de significancia de 0.042 siendo ello una valoración menor al mayor establecido, lo que se puede inferir que se presenta una concordancia. Frente a los hechos encontrados en el presente estudio se puede llegar a la decisión que guarda relación considerable las habilidades sociales y el rendimiento académico entre los sujetos estudios en la institución mencionada anteriormente.

Para la elaboración del presente estudio se ha visto por conveniente revisar diversas teorías con autores validados por la comunidad científica recurriendo a diversas fuentes en las que se revisó artículos académicos, libros y demás publicaciones.

Para Roca (2014) las habilidades sociales “son un conjunto de comportamientos observables, de pensamientos de emocionalidad, nos permiten a preservar las relaciones interpersonales apropiadas, y a hacer que respeten nuestro derecho y que no sean impedimento para logro de nuestras metas” (p. 11).

Por su parte, Tapia y Cubo (2017) sostuvieron que las habilidades sociales son aspectos conductuales verbales y no verbales, apreciables en diferentes contextos de interrelación que posee una persona u otra. Así mismo, son respuesta muy específica, pues su efectividad será capaz de los contextos objetivos de las interacciones y de acciones que de allí desprenden.

Izuzquiza y Ruíz (2013) expusieron que las habilidades sociales son un conglomerado de comportamientos y habilidades precisas que nos posibilita interrelacionarnos con nuestros semejantes de la manera más adecuada dependiendo de las situaciones en cual nos ubiquemos, siendo beneficiosa para la comunicación.

En cuanto a las habilidades sociales, Betancourth et al., (2017) expresaron que la función de las habilidades sociales es trascendental y está inmerso en los valores, para intervenir en los comportamientos, valores, principios, aptitudes cognoscitiva y formas de interacciones como establecer apropiadas relaciones con sus semejantes, selección y la conformación de una pareja y la actuación en numerosos grupos ya sea social o académico persiguiendo la búsqueda de solución a las situaciones problemáticas existentes.

Holst et al., (2017) expresaron que las habilidades sociales son comportamientos que se van aprendiendo por medio de la socialización en el seno familiar, en la institución educativa, y en el entorno en la cual convive el niño. Por ello los seres humanos competitivos, las que sobresalen, las que poseen importantes destrezas, experiencia y conocimiento, son producto del desarrollo de dichas habilidades oportunamente.

Del mismo modo, Mojas y González (como se citó en Tortosa, 2018) expresaron que la trascendencia en desarrollar las habilidades sociales en los salones de clase son importante por lo siguiente: a) La familia y la institución deben estrechar lazos de coordinación para abordar la enseñanza aprendizajes de las habilidades sociales en los estudiantes desde temprana edad, fortalecer la preparación de la formación inicial docente, en habilidades

sociales no solamente en contexto profesional sino en lo personal, insertar en el currículo aspectos referidos a tal situación (p. 163).

En cuanto al desarrollo de las habilidades sociales en la escuela, Tortosa (2018) expreso que la finalidad de la escuela, es velar por el crecimiento o desarrollo global de los estudiantes, pero existe un aspecto elemental consistente en el desarrollar las habilidades sociales elementales que les permita su actuación en la sociedad, adquiriendo competencias para tal fin.

En relación a las habilidades para relacionarse con los demás, Díaz (2011) expresó que las habilidades sociales son aprendizajes que cada persona posee y ha sido influenciado por los contextos socioculturales en la cual se ha desarrollado. Por lo tanto, lo que es apropiado para un lugar puede entenderse inapropiado para otros, por ello es complejo saber las que tipos de conductas son las apropiadas para la expresión de nuestro sentimiento u opinión, lo que queda es la defensa de los derechos que nos asisten al enfrentarnos a otras culturas dentro del marco del respeto y la buena convivencia.

Entre las principales características de las habilidades sociales se encuentran los comportamientos que permiten la correspondencia con los demás, posibilitan las reivindicaciones en la legitimidad de los derechos de unos sin la negación de los otros, facilitan las comunicaciones emocionales y permite la disposición para resolver un problema (Díaz, 2011).

Las habilidades sociales son necesarias para cada situación que tenemos que afrontar. Díaz (2011) sostuvo que en nuestro actuar diario hacemos uso de habilidades elementales y otras de mayor complejidad. Sin la existencia de las primeras no podremos llegar a aprender y desarrollarla las demás, entonces para el aprendizaje de ello, debemos ser conocedores de las técnicas elementales de la buena comunicación y posteriormente incorporar gradualmente los demás.

Chacón y Morales (como se citó en Delgado, 2017) sostuvieron que existe habilidades sociales elementales y otras de mayor complejidad que para ser aprendidas se necesitan primero tener el dominio de las básicas. Para ello clasifica las habilidades en seis grupos que se detallan a continuación:

En el grupo I, se encuentran las habilidades sociales básicas o prioritarias tales como:

- Percibir y entender la conversación de las demás personas.
- Tomar la decisión para establecer un diálogo.

- Reconocer las inquietudes de los demás e igualar con tus inquietudes.
- Pedir testimonio precisa para efectuar acciones o tareas.
- Reconocer los patrocínios decepcionado.
- Coger iniciativas para ir conociendo otras personas.
- Fomentar la creación de vínculos con otros sujetos.
- Manifestar distinciones y preferencia.

En el grupo II, se encuentran las habilidades sociales avanzadas entre ella tenemos:

- Solicitar apoyo.
- Incorporarse a un equipo.
- Esclarecer un trabajo determinado.
- Comprender y continuar las recomendaciones.
- Solicitar excusa por los desaciertos cometidos.
- Convencer.

En el grupo III se encuentran las habilidades sociales relacionadas con el sentimiento entre estas encontramos:

- Discernir y examinar sus emociones.
- Manifestar su emocionalidad.
- Entienda la emocionalidad de sus semejantes.
- Entender el enojo de las demás personas.
- Presente inclinación e intranquilidad por los demás.
- Examinar y manejar sus propios temores.
- Se retribuya al efectuar una acción positiva.

En el grupo IV encontramos las habilidades sociales alternativas:

- Idoneidad para pedir consentimiento a las personas indicadas.
- Predisposición para compartir.
- Predisposición para la ayudar a los demás.
- Talento para la conciliación.
- Inteligencia para el auto controlarse.
- Competencia para la defensa de sus derechos.
- Inteligencia para auto controlarse cuando los demás hacen bromas.
- Aptitud para ubicarse fuera de los problemas circundantes.
- Talento para la resolución de conflicto sin agresión.

En el grupo V podemos mencionar el modo como una persona puede enfrentar con ecuanimidad y mesura momentos de tensión

- Expresar su disconformidad.
- Escuchar las críticas de otros y responderlas con imparcialidad.
- Percibir los comentarios de los demás y brindar respuesta con objetividad.
- Lisonjear.
- Manejar la vergüenza y el retraimiento.
- Maniobrar emocionalmente los rechazos o la exclusión.
- Manifestar los sentimientos propios frente a alguna arbitrariedad.
- Examinar nuestra posición y de los demás para la toma de las decisiones.
- Entender nuestros fracasos como aprendizajes.
- Solucionar los desconciertos por la actuación inconexa.
- Entendimiento y manejo el ser inculcado.
- Tomar decisiones frente a situaciones adversas.

Mientras que en el grupo VI se encuentran las habilidades sociales planificadas entre estas tenemos:

- Aclarar el origen de una situación problemática.
- Proponer metas.
- Recabar indicios e informaciones.
- Resolución de situaciones problemáticas de acuerdo a su trascendencia.
- Adoptar decisiones pertinentes.
- Consolidar una tarea pendiente.

Betancourth et al., (2017) afirmaron que las habilidades sociales presentan diversas características y las más resaltantes se menciona a continuación:

- Escuchar: Capacidad en cual la persona se encuentra dotada para la presentación de atención a quien ese momento está en uso de la palabra, centrándose en una escucha activa involucrando todos los sentidos, llegando a un entendimiento y comprensión lo que el otro manifiesta.
- Iniciar una conversación: Cualidades de una persona para iniciar el dialogo o cruce de ideas: presentarse, saludar, preguntar por las opiniones de los demás como también proponer temas innovadores para el diálogo.

- Mantener una conversación: Comprendida como las cualidades para proseguir o intercambiar ideas, poniendo en manifiesto sus puntos de vista e introduciendo un nuevo tema o incorporando lo manifestado anteriormente.
- Pedir ayuda: Es la destreza para pedir apoyo de la manera más pertinente posible y libre de angustia al presentarse situaciones de riesgo, mostrando una comunicación adecuada.
- Expresar sentimientos: Cualidad para informar a los demás sus emociones de manera oportuna y clara sin convencionalismo u ofuscación alguna.
- Comprender sentimientos: Es la destreza para entender el sentimiento de los demás con actitud positiva caracterizándose por una aceptación fuera de suspicacia personal.
- Enfrentarse con el enfado del otro: Capacidad para para afrontar y enfrentar las emociones de disgusto de otros, con mucha comprensión, buen manejo de la emocionalidad y sobre todo el respeto.
- Enfrentarse a mensajes contradictorios: Consiste en la destreza para exponer, pensar, acondicionar de un modo personal de poco entendimiento.
- Prepararse para una conversación difícil: Es la habilidad para ponerse en una actitud que permita la evolución de un dialogo engorroso, evitando confrontaciones, discrepancias o evitando las tensiones, discusiones o enemistades.

En cuanto a las habilidades sociales en los niños y adolescente, Lacunza y Contini (2011) manifestaron que existen consensos en las comunidades científicas en referencia que los periodos de la niñez y el púber como el mejor espacio para los aprendizajes y la puesta en prácticas de las destrezas sociales, puesto que se han comprobado la trascendencia de este talento en el acrecentamiento infantil y luego ser demostrado en la parte académica, social y psicológica.

En relación a las habilidades sociales en la familia, Isaza y Henao (2011) expresaron que el desarrollo de las habilidades sociales tienen relación estrecha con seno familiar de tal forma que, su modo de vida, y la crianza, son determinante para el desarrollo de dichas habilidades. Es por ello que se recomienda que en los primeros años de vida se brinde las atenciones necesarias para tal fin, siendo responsabilidad de los padres.

Para Rodríguez (2018) educar las habilidades sociales en la escuela desde temprana edad, es una magnífica oportunidad para desarrollar habilidades sociales en los estudiantes



promoviendo diversas acciones, actividades que involucren a los niños para el empoderamiento de dichas habilidades.

Del mismo modo, Rosa, Navarro y López (2014) sostuvieron que nuestros aprendizajes son producto de las interacciones sociales, ya sea en la escuela, en la familia o en un contexto distinto y allí se hace evidente las habilidades sociales ya sea básica o compleja dependiendo de la situación en la cual se desenvuelven.

Por otro lado, Tapia y Cubo (2017) sostuvieron que las habilidades sociales son importes en la preparación de los futuros maestros. Entre las habilidades más importantes, podemos destacar la empatía, el dialogo, el respeto, la flexibilidad, el liderazgo y la escucha activa.

Por otro lado, educar es el escenario donde se puede desarrollar las habilidades sociales. Según Tortosa (2018) la finalidad de la educación en la escuela es buscar el desarrollo integral de los estudiantes y para lograrlo es necesario desarrollar las habilidades sociales que beneficien su desenvolvimiento en cualquier contexto social y para lograrlo se debe incluir en el currículo.

En opinión de Roca (2014) la asertividad es considerada como una parte elemental de las habilidades sociales, puesto que es una disposición de autoafirmación y protección de nuestros derechos como personas en la que está inmersa nuestra sensibilidad, preferencias, necesidades y opiniones, guardando respeto ante los demás.

Del mismo modo, Carrizales y Fernández (2017) manifestaron que la escuela es el escenario donde los jóvenes que tienen vinculación afectiva externamente a la familia muestran en las aulas conductas que se observan con frecuencia como: la agresividad, otros muestran timidez al tener contacto con los demás compañeros, se sienten muchas veces inferiores ante los demás.

Por otro lado, González y Rosa (2016) comentaron, que la escucha atenta no tiene como finalidad la búsqueda de la solución al problema, sino más bien, lo que se quiere es conseguir que el estudiante comprenda sus propios sentimientos para encontrarse consigo mismo y encontrar una posible solución.

Para Roca, (2014) la asertividad presenta varias características que son necesarias conocer y que se indican a continuación.

- Muestra conocimiento sobre sí mismo y suele ser sensible de lo que siente y lo que desean cada instante.

- Muestra fidelidad consigo mismo haciéndose responsable de su emocionalidad mostrando una actitud dinámica, desplegando energía para lograr sus metas.
- Se acepta como tal sin condicionamiento alguno, sin que dependa de sus propios logros y de los demás. Cuando obtiene un triunfo o pierden, cuando consiguen éxitos, o no logran sus metas conservando su inteligencia emocional.
- Se muestra fidelidad consigo mismo haciéndose responsable de su emocionalidad mostrando una actitud dinámica desplegando energía para lograr sus metas.

De la diversidad de habilidades sociales que existen, se pueden mencionar aquellas habilidades básicas para enseñar y aprender durante la infancia. Según lo sostiene Izuzquiza y Ruíz (2013) entre las habilidades que tiene relación con la comunicación no verbal se encuentran: la observación, la risa, la manifestación facial, las posturas del cuerpo, los contactos físicos, etc. Del mismo modo, entre las habilidades vinculadas con la forma de comunicarse de manera verbal se pueden mencionar a la cortesía, las exhibiciones, solicitar favores, solicitar las excusas ante una falta, involucrarse en juegos de los demás e iniciar diálogos con sus compañeros.

En relación a las habilidades sociales en la gestión de conflictos, Betina (2010) determinó, los niños con comportamientos agresivos presentan dificultades con las habilidades sociales por lo que la existencia de dichas habilidades evitaría la presencia de conductas disfuncionales relacionados con la violencia y la conducta negativa. Desarrollarla implica la desaparición de conflictos en las aulas.

En cuanto a las habilidades relacionadas con la expresión de emociones, Izuzquiza y Ruíz (2013) expusieron que la expresión de la emoción significa comunicarse con sus pares, de forma que pueda entender como nosotros nos sentimos, saber cómo se encuentra el estado de ánimo en esos instantes.

Se ha podido notar carencia de las habilidades sociales en diversos contextos, así lo manifestó Luengo (2015) quien expresó que los jóvenes que no vienen desarrollados las habilidades sociales pueden sufrir cuando tiene que interrelacionarse con los demás, ocasionando situaciones conductuales violentas, el déficit de dominio del mismo, hermetismo hasta puede volverse muy posesivo. Pero también en cualquier momento puede apreciarse la presencia de habilidades sociales no adecuadas tomando la decisión que nos alejemos, que seamos ignorados o excluidos.

A continuación, se describen las dimensiones o componentes de las habilidades sociales:

La primera dimensión conductual, es explicada por Pulido (2009) quien sostuvo que lo conductual “se encuentra integrada por formas de comunicación ya sea verbales (lenguaje escrito u oral), no verbales (gestos, movimientos, posturas, proximidad) y paralingüísticos (tono de voz, timbre, muletillas) que permiten poner en evidencia la conducta humana” (p. 4).

La dimensión cognitiva, “están referidas al conjunto de habilidades en el manejo del conocimiento en la solución de problemas, habilidad para el manejo de la empatía, capacidad de autorregularse y tener altas expectativas” (Pulido, 2009, p. 4).

En cuanto a la dimensión fisiológica, (Caballo, 2007) manifestó sosteniendo que los aspectos fisiológicos “son respuestas ante situaciones interpersonales presentadas por las personas de diferentes maneras dependiendo como sean canalizados por los individuos a consecuencia de hechos reales o subjetivos que consideran amenazante o de riesgo para su integridad ya sea físico o psicológica” (p. 96).

Del mismo modo la revisión de literatura nos permitió consolidar la información sobre el liderazgo pedagógico.

Según Gento y Montes (2010) los líderes son aquellas personas capaces de promover el despliegue, de manera intrínseca la energía de parte interior de las demás personas, para que ellos de manera independientemente y sin presión alguna desplieguen energías con la finalidad de lograr sus metas, del modo más pertinente, los objetivos previstos deben ser logrados óptimamente de un mismo y los demás.

Medina (2013) manifestó que la función principal del líder es espolear la aptitud emocional y conseguir un equilibrio e igualdad entre los desempeños, la tarea que se realiza y su dominio emocional que permitirá más adelante afrontar situaciones de controversia a presentarse en el desarrollo del programa puesto en marcha.

Montecinos, Aravena y Tagle (2016) manifestaron que el modelo de liderazgo centrado en la escuela que posee fines educacionales estableciendo metas educativas, como la planificación curricular, la evaluación de la práctica pedagógica y la promoción del crecimiento de la profesionalidad de sus docentes.

Del mismo modo, Medina y Gómez (2014) afirmaron que el termino liderazgo es expresado mediante una peculiaridad de tomar decisiones que asume, impulse y desarrolle una nueva cultura de trabajo en las escuelas. El directivo líder se transforma en el intermediario más influyente para estructurar y desplegar proyectos que benefician la organización de la institución educativa.

Por su parte, Morales (2012) sostuvo que el liderazgo es el impulso de la credulidad mutua, el crecimiento de la correspondencia positiva entre los sujetos involucrados en el proyecto para la transformación de la escuela. Entonces, el rol que cumple un líder es determinarse en la gestión de la institución educativa, muchas acciones dependerán de él y para ello deben trabajarse compartiendo roles en cada uno de los integrantes de la comunidad educativa.

Entablar un diálogo sobre liderazgo pedagógico, es resaltar las particularidades que tiene el director, como aquella persona que es influyente, quien es responsable de impulsar y conducir las diversas acciones dentro de la institución educativa, siendo la prioridad la parte pedagógica, preparándose continuamente en coordinación con actores quienes conforma la institución para el logro de los aprendizajes deseados (Ministerio de Educación, 2014).

En cuanto al liderazgo pedagógico y su importancia en la educación, el MINEDU a través del Marco del Buen Desempeño Docente indicaron que el rol del director reiteraba la trascendencia que las escuelas de ámbito público, los directivos asumirán la responsabilidad de la conducción de las I.E verdaderos líderes que lleguen a influenciar ante los demás, movilizandodiversas acciones con intervención de los actores directos consiguiendo así mejores resultados en los aprendizajes de sus estudiantes (Ministerio de Educación, 2014).

Es importante resaltar que la función del directivo como líder juega un papel preponderante en la conducción de las escuelas, siendo él capaz de movilizar acciones que repercuta en el maestro convirtiéndole en agentes de cambio y paralelo a ello en los estudiantes quienes serán los mejores beneficiados.

Según Huber et al., (cómo se citó en Montecinos et al., 2016) los líderes sistémicos, son aquellos directores que tienen la predisposición de querer tomar el curso de liderazgo dentro de un conjunto de instituciones, es decir su inquietud o preocupación es que otras instituciones tengan el éxito necesario independientemente a la escuela a cuál dirige.

El líder sistémico, tiene la visión de asumir el liderazgo dentro de un sistema teniendo el interés de que las demás instituciones mejoren su gestión y los aprendizajes. Lo manifestado lo podemos comparar con algunos directivos que asumen las coordinaciones de las redes educativas en las diferentes sedes de la UGEL, en donde se puede notar que dichos directivos no solamente ven la mejora para su escuela sino también para aquellas escuelas que pertenecen a su jurisdicción en donde la organización, conducción y la buena marcha de la gestión será el éxito de todos quienes conforman dichas redes.

En cuanto al trabajo sistémico de los líderes de hoy en las organizaciones, el liderazgo en este tiempo ha ido evolucionando en cuanto al constructo, es por ello que vemos que el liderazgo sistémico ha tomado interés en campo educativo en estos diez últimos años y que las experiencias de países como Finlandia, Singapur, Uruguay, Hong Kong y otros en donde el enfoque del líder se encuentra focalizada en su escuela y el lugar en la cual se encuentra inmerso su institución.

Del mismo modo, Montecinos et al., (2016) consideraron que el trabajo de un líder sistémico se encuentra centrado en las interrelaciones de cooperación, de coordinación y colaboración mutua entre las instituciones en donde la razón de ser es el establecimiento de la relación dialógica con otras instituciones de prestigio como los centros de educación superior, organizaciones públicas y privadas, los centros de negocio, que permiten la obtención de las metas previstas.

Es importante considerar la coordinación entre las instituciones de la misma jurisdicción, permitirá el intercambio de experiencias para una mejora en la gestión y la práctica pedagógica.

En cuanto a la tipología de liderazgo se mencionan las más relevantes definiciones que ayudan a comprender el liderazgo desde el punto de vista pedagógico:

En opinión de Castillo, Puigdemívol y Antúnez (2017) el liderazgo pedagógico es comprendido en la mejora de los resultados de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, compartiendo responsabilidades con el equipo de profesionales de los docentes, el talento del cuerpo directivo, los padres de familia y aquellos quienes se sumen como voluntariado en la tarea educativa.

Por su parte Bolívar (2015) sostuvo que, si deseamos que en las organizaciones aprendan hacer mejor las cosas, sería incongruente que solo dependería de un líder, por las notables condiciones que pueda tener, es necesario compartir las funciones. Entonces si deseamos crecer como equipo no puede depender solo de una persona, aquí debe asumir liderazgo el maestro y directivos para juntos afrontar y resolver las situaciones problemáticas, esto nos llevará a ser independientes, en tomar las decisiones que sean pertinentes, participando con el aporte de conocimientos de todos y que beneficiaran en los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto al liderazgo docente y el impacto en el aprendizaje, Castillo et al., (2017) sostuvieron que el liderazgo de los docentes está basado en aspectos importantes: el primero una estrecha relación de responsabilidad frente a su institución educativa asumiendo la

conducción bajo los lineamientos imperantes por la comunidad en la cual se encuentra la escuela. La segunda es la tarea de mentoría hacia los nuevos docentes, estrechando vínculos de coordinación entre el experimentado y el nuevo para su empoderamiento de la tarea educativa. La tercera tiene que el liderazgo frente a su trabajo en aula y sus estudiantes siendo guía positivo y además vincular a padre de familia a la tarea educativa.

En lo que respecta al liderazgo participativo de la familia, Castillo et al., (2017) afirma que, cuando los padres de familia se involucran en la tarea educativa como soporte para el acompañamiento de sus hijos en el quehacer pedagógico, pero además asumen responsabilidades y tareas en la mejora de la institución educativa de manera voluntaria, sin que nadie les presione o les obligue, es allí donde surge el liderazgo participativo de cada uno de ellos.

En opinión de Rodríguez (2011) en el liderazgo pedagógico a nivel de la escuela, el líder en la escuela ejerce un protagonismo de gran significado en el proceso de la conducción de los grandes cambios en la práctica docente, la calidad e impacto que tiene sobre el aprendizaje de alto nivel a favor de los estudiantes, es por ello que aquellos líderes de esa característica centran su trabajo en la parte pedagógica, el desarrollo continuo de su docente más no en la parte administrativa.

El docente puede ejercer liderazgo educativo, tal como lo sostuvo Balduzzi (2015) quien indico lo siguiente:

- El docente que posee liderazgo educativo se puede apreciar cuando el participa, organiza actividades usando sus experiencias adquiridas, sus capacidades en coordinación con los actores que intervienen en la escuela
- El liderazgo del docente en las aulas se evidencia cuando estimula, tiene altas expectativas, acompaña, orienta a sus estudiantes con fines y metas establecidas y además involucra a los padres de familia.
- El maestro líder es aquel que influye antes sus estudiantes, si ve que no están logrando sus metas que la escuela ha previsto, les anima y reorienta el trabajo y continúa hasta lograrlo.
- El liderazgo de un maestro está centrado en una visión prospectiva de porvenir en beneficio de sus estudiantes, el trasmite seguridad, confianza y retos a futuro. El aspecto motivacional es fundamental, les hace creer que es posible el éxito, pone énfasis en el desarrollo personal.

Las diversas investigaciones sobre líderes pedagógicos, han llegado a la conclusión que el éxito se debe a que su trabajo se encuentra centrado en la escuela debido a que están formulando, haciendo seguimiento, evaluando sus metas y revisando los objetivos previstos y si algo no viene funcionando correctamente inicia la implementación de planes y proyectos de mejora, pero sobre todo la orientación técnica hacia sus docentes para un empoderamiento y crecimiento de la profesionalidad (Rodríguez, 2011).

En relación al liderazgo en las escuelas de hoy, Ritaco (2018) indicó que en estos tiempos se necesita autonomía en las Instituciones Educativas, para conducir la gestión del currículo, las capacitaciones de los docentes, la innovación pedagógica deben ser parte de la realidad de la escuela más no impuesta por organismos de quienes dependemos.

En cuanto a las tareas del líder pedagógico, Balzán (2008) resaltó, que el trabajo del líder se encuentra centrada en tres grandes aspectos fundamentales que se ponen en práctica en la gestión en cual direcciona.

- El ser planificador. - considerado como una de las funciones elementales, toda vez que ella se convierte en la base para la marcha de la institución, gracias a ello podrás obtener objetivos previstos que deseamos.
- El organizador. - el líder como organizador constituye la pieza clave para la marcha de la gestión, porque se trata de la delegación de las funciones. El organizar significa que cada actor se encuentre cumpliendo un rol protagónico dentro de la organización.
- Evaluador. - Consiste en la verificación de las tareas asignadas, cumple procesos que son durante el desarrollo de las actividades y después, consiste en la verificación de los resultados obtenidos. Los errores se convierten en oportunidades para la mejora de la práctica pedagógica y sobre todo en el aprendizaje de los estudiantes como parte de la mejora continua.

Es importante conocer el liderazgo para el aprendizaje de los estudiantes así lo sostiene Bolívar, López y Murillo (2013) expusieron que el liderazgo de los aprendizajes están centrados en el docente, por lo que si un docente se encuentra bien preparado tendrá mejores resultados en los aprendizajes, es entonces que la tarea del líder está centrado en fortalecer las competencias en sus maestros haciendo que todos aprendemos de todos, es decir compartir experiencias, vividas en el mismo contexto o en otras repercutiendo en la mejora continua. El maestro se convierte en gestor de su propio aprendizaje, de la mejora de su desempeño y del aprendizaje de sus estudiantes.

En relación a la visión de un liderazgo sostenible en la gestión de los directores, Sierra (2016) manifestó que el liderazgo educativo se instaura como acciones formativas de los seres humanos, centrada en concepciones de la filosofía de formaciones integrales. Se convierte en sostenible por que debe perdurar en el tiempo frente a cambios vertiginosos de la cultura, prácticas ambientales y sociales, haciendo que la educación sea cada vez, más humanitaria, permitiendo una mejor forma de vida y sobre todo la trascendencia de las generaciones posteriores.

Las dimensiones referidas al liderazgo pedagógico fueron construidas en base al constructo desarrollado por (Gento y Montes, 2010).

La primera dimensión corresponde a la componente emocional, entendida como el sentimiento que mantiene a los docentes de la institución y que son parte de ella, que en todo momento existirá una demostración de gentileza para el trato, una profunda cortesía, reforzando en todo momento la estimación de los integrantes y haciéndole acreedor a manifestaciones de estima y admiración (Gento y Montes, 2010).

La segunda dimensión es la componente profesional. Según Gento y Montes (2010) se requiere que el líder pedagógico promueva la direccionalidad de la institución y sus integrantes quienes lo conforman hacia las acciones específicos del entorno en que nos rodeamos y la mejora benefician a la calidad de la institución escolar.

La tercera dimensión corresponde al componente participativo que consiste en que el colectivo de IE demuestren trabajo en equipo y que sus resultados revelan mejora constante y para ello la base es la coordinación entre cada uno de los miembros del centro en cual cumplen sus funciones. Entonces trabajar juntos permitirá tener resultados de calidad (Gento y Montes, 2010).

A continuación, se formula el problema general previsto para la presente investigación.

Pg. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?

De la misma forma se formula los problemas específicos considerados en el presente estudio.

Pe1. ¿Qué relación existe entre el componente conductual y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?



Pe2. ¿Qué relación existe entre el componente cognitivo y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?

Pe3. ¿Qué relación existe entre el componente fisiológico y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?

Para la justificación del estudio se abordó desde tres perspectivas. Está referido a la trascendencia y fundamentación de un estudio es decir responden a la interrogante por qué y para qué se investiga. La justificación puede efectuarse desde la perspectiva práctica, teórica o metodológica (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

Este estudio se justifica teóricamente debido a está enfocada a fortalecer los diversos fundamentos teóricos sobre habilidades sociales y liderazgo pedagógico. De la misma manera la organización y sistematización del presente estudio, servirá de análisis y antecedente para estudios futuros comprendidos dentro del campo educativo y promover inquietudes y motivaciones para abarcar otras líneas de investigación relacionadas a las variables de estudio.

La presente investigación se justificación metodológicamente debido a que se encuentra enmarcado dentro del proceso investigativo, con un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental en cual se ha caracterizado por la aplicación de técnicas, métodos e instrumentos que han sido validados por expertos y analizados por un paquete estadístico para obtener la confiabilidad respectiva que nos permitió recoger los datos más relevantes para luego ser procesados, consiguiendo así resultados confiables que permitió demostrar y contrastar las hipótesis planteadas que responden a la pregunta de investigación.

El estudio se justifica de manera práctica puesto que, de acuerdo a los objetivos del presente estudio, los datos encontrados en la investigación permitieron abordar y encontrar la solución concreta a la situación problemática investigada concerniente a habilidades sociales y liderazgo pedagógico en docentes de educación primaria. Teniendo presente que ante los resultados se buscó la posibilidad de proponer o sugerir cambios que permitan modificar la forma de trabajo del docente en las aulas y la mirada del equipo directivo, coordinadores decisión que finalmente serán de ellos, los encargados de orientar por medio de la reflexión la renovación de la práctica pedagógica para una mejora continua de la labor de sus docentes y en los estudiantes se buscó mejorar los aprendizajes a partir de la aplicación de métodos, técnicas y estrategias relevantes haciendo de las habilidades y liderazgo pedagógico en los estudiantes y así obtener mejores resultados.

En relación de la hipótesis general se detalla a continuación según lo redactado en la matriz de operacionalización de variables.

Hg. Las habilidades sociales se relacionan significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

En cuanto a las hipótesis específicas se formula de acuerdo a lo previsto por la investigadora en la presente investigación:

He1. El componente conductual se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

He2. El componente cognitivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

He3. El componente fisiológico se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

El objetivo general es redactado de la siguiente manera:

Og. Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

En relación a los objetivos específicos, se vio por conveniente considerar lo siguiente:

Oe1. Determinar la relación que existe el entre componente conductual y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Oe2. Determinar la relación que existe entre el componente cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Oe3. Determinar la relación que existe entre el componente fisiológico y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

## **II. Método**

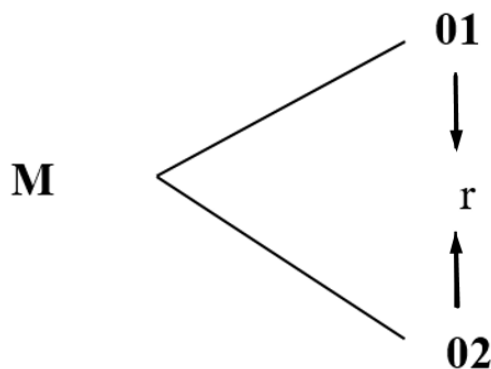
## 2.1. Tipo y diseño de investigación

En relación al tipo de investigación se tomó en cuenta lo manifestado por Carrasco (2017) quien expresó que una investigación básica tiene como finalidad la aplicación inmediata, su finalidad es la ampliación y la profundización de conocimientos científicos existentes sobre el contexto, su finalidad de estudio lo constituyen los constructos científicos que serán analizadas para mejorar sus argumentos.

En cuanto al diseño de esta investigación, le corresponde un diseño no experimental, correlacional de corte transversal. Se manifiesta que no es experimental por esta imposibilitado de manipular variables, por lo consiguiente solo es posible la observación de los de los hechos en su contexto real para posteriormente ser analizado. Es de tipo correlacional, debido a que su objetivo saber el grado de correspondencia entre dos variables dentro de un contexto determinado, y es de corte transversal porque recogen datos en un instante, en un periodo único (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez y Mendoza, 2014).

Según Carrasco (2017) los diseños transaccionales o transversales “se usan para efectuar investigaciones de hechos y situaciones del contexto determinado de tiempo” (p. 72).

El diseño mostrado corresponde a:



*Figura 1. Diseño Correlacional*

Fuente: Elaboración propia

Donde:

M = Muestra

01= Habilidades sociales

02= Liderazgo pedagógico

r = Relación

## **2.2. Operacionalización de Variables**

La variable de investigación representa un conjunto de enunciados de aquello que vamos a medir, por ello es importante que antes de iniciar un trabajo de investigación habría que plantearse la pregunta sobre la forma de medir y lo que se va a medir.

Las habilidades sociales se han definido conceptualmente:

En opinión de Roca (citado en Betancourth et al., 2017) las habilidades sociales, las lecciones aprendidas y las acciones que se pueden observar, son diversos constructos y emociones que contribuyen al aumento de relación de índole interpersonal centrándose en conseguir sus propios intereses sin excluir el estado de ánimo, la forma de pensar y principios de los demás, lo cual nos lleva a encontrar soluciones prácticas entre ambas partes cuando se presentan conflictos.

Para la definición operacional de las habilidades sociales, se elaboró un conjunto de preguntas (cuestionario) en escala Likert con 25 ítems que nos permitió medir: el componente conductual, cognitivo y fisiológico. En la siguiente tabla se presenta la organización de la variable: habilidades sociales en la cual consta de (3) dimensiones, (7) indicadores, 25 ítems, para ello se tomó en cuenta la escala de Likert como medición por cada ítem propuesto: Siempre (4), Con frecuencia (3), Casi nunca (2), y Nunca (1).

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable: Habilidades sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Conductual	No verbal	1,2,3	Ordinal		Bueno [27-36]
	Paralingüístico	4,5,6			Regular [18-26]
		7,8,9		Siempre (4)	Deficiente [9-17]
Cognitivo	Verbal			Con frecuencia (3)	
	Social	10,11,12 13,14		Casi nunca (2)	Bueno [30-40]
	Cognitivo	15,16,17 18,19		Nunca (1)	Regular [20-29]
Fisiológico	Psicofisiológicas	20,21,22,2,			Deficiente [10-19]
	Afectivo emocional	24,25			Bueno [18-24]
					Regular [12-17]
					Deficiente [6-11]

*Nota:* Adaptaciones de la teoría de Caballo (2007)

En cuanto a la segunda variable, Contreras (2016) expreso que el liderazgo pedagógico está relacionado con la administración, con el manejo de los centros educativos y los procesos de índole pedagógica, siendo ello la columna vertebral de las acciones para el logro de aprendizajes de buena calidad y satisfacción para los estudiantes. El actuar del líder debe estar basado en la moral, la participación e innovación para una mejora sostenida de la calidad educativa, asumiendo un rol protagónico para el crecimiento personal, profesional y social de los demás.

Para la definición operacional del liderazgo pedagógico, se construyó un cuestionario con 17 preguntas con la finalidad de medir las dimensiones a través de las componentes: emocional, profesional y participativa.

En la tabla dos se presenta la variable liderazgo pedagógico integrada por tres dimensiones, cinco indicadores, y 17 ítems. Del mismo modo, para la aplicación del instrumento siendo la calificación como detallamos a continuación. Siempre (4), a veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Emocional	Relación interpersonal	1,2,3,4	Ordinal		Bueno [12-16]
					Regular [8-11] Deficiente [4-7]
Profesional	Trabajo en equipo	5,6	Ordinal	Siempre (4) Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1))	Bueno [18-24]
	Capacidad de escucha	7,8,9,10			Regular [12-17] Deficiente [6-11]
Participativa	Guía a la comunidad educativa a obtener su metas	11,12,13			Bueno [21-28]
	Mejora de los aprendizajes	14,15,16,17			Regular [14-20] Deficiente [7-13]

*Nota:* Adaptaciones de la teoría de Gento y montes (2010)

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### **Población.**

En cuanto a la población de estudio, Tamayo (2003) expresó que “es el total de los fenómenos a estudiar, incorpora al conjunto de individuos para su observación o individuos pertenecientes al grupo de estudio y deben ser cuantificados parra cierta investigación” (p. 176). Cuando hablamos de la población de estudio está referida al total de elementos o sujetos previsto para efectuar la investigación. Para el presente estudio la población se

encontró conformada por 128 docentes a los niveles de educación primaria y secundaria pertenecientes a la I.E. N° 1182 El Bosque.

Tabla 3.

*Población y muestra de los trabajadores de la institución educativa*

Institución educativa	Población		Muestra
	Niveles	Cantidad	
I.E. N° 1182 El Bosque.	Primaria	45	43
	Secundaria	73	63
	Total	118	106

*Nota:* Cuadro de asignación del personal docente 2019

### **Muestra.**

En opinión de Hernández y Mendoza (2018) una muestra “es el grupo de personas, eventos, sucesos o comunidades en donde se recabará la información, no siendo necesario que tenga la representatividad estadística del total de elementos de estudio” (p. 427). Para tal efecto se consideró una muestra conformada por 106 docentes pertenecientes a la institución educativa en la cual se realiza el estudio.

### **Muestreo.**

En cuanto al muestreo utilizado Sánchez et al., (2018) indicaron que el tamaño muestral “es el conjunto de personas sacados de un grupo mayor haciendo uso de la técnica de un muestreo que puede ser probabilísticos o no probabilísticos” (p. 93).

En tal sentido, el muestreo empleado fue no probabilístico, tomado por conveniencia de la investigadora y conformado por docentes pertenecientes a la I.E. N° 1182 El Bosque.

Según Niño (2011) un muestreo por conveniencia es “la técnica que nos ayuda a la selección de las muestras con una clara intencionalidad o por unos criterios preestablecidos” (p. 57).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En cuanto a las técnicas, Arias (2012) sostiene que son actuaciones o modos característicos de conseguir referencias o informaciones. Del mismo modo, Sánchez et al., (2018) expresaron que la técnica es conjunto de medios e instrumentos que por medio de ello se efectúa el método. Es también, un conjunto de recursos que se sirve la ciencia,



expresados por un sin número de reglas y operaciones que permite el manejo de instrumentos que sirven como medio a la persona en la aplicación de los métodos

En relación a los instrumentos de recolección de datos, Sánchez et al., (2018) sostuvieron que un instrumento es una herramienta que es parte importante de una técnica que permite el acopio de los datos. Puede estar conformado por guías, manuales, aparatos, pruebas, cuestionarios o un test.

Se utilizó dos instrumentos para la medición de las variables de estudio, como se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 4.

*Instrumentos para la recolección de los datos*

Variable de estudio	Técnicas	Instrumento
Habilidades sociales	Encuesta	Cuestionario
Liderazgo pedagógico	Encuesta	Cuestionario

**Fichas técnicas.**

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de habilidades sociales

Autor: Guisela Aldana Rivera

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar las dimensiones de las habilidades sociales

Número de ítem: 25

Administración: Grupal o individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere pertinente.

Escala: De Likert

Cada ítem está estructurado en cuatro alternativas de respuesta:

(4) Siempre, (3) Con frecuencia, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Bueno [75-100]; Regular [50-74]; Deficiente [25-49]

Tabla 5.

*Niveles y rangos del cuestionario de habilidades sociales*

Niveles	Deficiente	Regular	Bueno
1. Dimensión conductual	9-17	18-26	27-36
2. Dimensión cognitiva	10-19	20-29	30-40
4. Dimensión fisiológica	6-11	12-17	18-24
Habilidades sociales	25-49	50-74	75-100

Nombre Del Instrumento: Cuestionario de liderazgo pedagógico

Autor: Guisela Aldana Rivera

Año: 2019

Tipo de instrumento: Cuestionario

Objetivo: Evaluar las dimensiones del liderazgo pedagógico

Número de ítem: 17

Administración: Grupal o individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 15 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere pertinente.

Escala: De Likert

Cada ítem está estructurado en cuatro alternativas de respuesta:

(4) Siempre, (3) Con frecuencia, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son.

Bueno [52-68]; Regular [34-51]; Deficiente [17-33]

Tabla 6.

*Niveles y rangos del cuestionario del liderazgo pedagógico*

Niveles	Deficiente	Regular	Bueno
1. Dimensión emocional	4-7	8-11	12-16
2. Dimensión profesional	6-11	12-17	18-24
4. Dimensión participativa	7-13	14-20	21-28
Liderazgo pedagógico	17-33	34-51	52-68

### **Validez.**

Es la categoría en donde métodos o técnicas sirven para medir con efectividad lo que se cree que se está sujeto a medición. Están referido a que los resultados obtenidos por medio de la utilización del instrumento, demuestran verdaderamente lo que se está midiendo (Sánchez et al., 2018, p. 124).

Tabla 7.

*Juicio de expertos: habilidades sociales*

Peritos	Reglas				Resultado
	Pertinente	Relevante	Precisión	Suficiencia	
Dr. Sisinio Camac	x	x	x	x	Aplicable
Dr. Hugo Quispe	x	x	x	x	Aplicable
Mg. Hiroshi Meza	x	x	x	x	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

Tabla 8.

*Juicio de expertos: liderazgo pedagógico*

Peritos	Reglas				Resultado
	Pertinente	Relevante	Precisión	Suficiencia	
Dr. Sisinio Camac	x	x	x	x	Aplicable
Dr. Hugo Quispe	x	x	x	x	Aplicable
Mg. Hiroshi Meza	x	x	x	x	Aplicable

*Nota:* La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

### **Confiabilidad.**

Para verificar si un instrumento es confiable se procedió a la aplicación de una prueba de ensayo a 20 personas y los valores obtenidos se sistematizó en una base de datos y luego se continuo con el empleo de la prueba de fiabilidad mediante el paquete estadístico SPSS v25 mediante aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach debido a la naturaleza politómicas de las variables de estudio.

Por otro lado, la confiabilidad es comprendida en relación con el error, por lo que, a mayor grado de confiabilidad, será menor el error. Es la amplitud del instrumento para obtener productos pertinentes al ser aplicados por segunda vez en situaciones lo más parecidos a la situación inicial (Sánchez et al., 2018).

Tabla 9.

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Valor asignado	Niveles de confiabilidad
[-1,00 – 0,00]	No tiene confiabilidad
[0,01 – 0,49]	Baja
[0,50 – 0,75]	Moderada
[0,75 – 0,89]	fuerte
[0,90 – 1,00]	alta

*Nota:* Arribas, 2008

Tabla 10.

*Confiabilidad del cuestionario de las variables de estudio*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos	Nivel de confiabilidad
Habilidades sociales	0,848	25	Es confiable
Liderazgo pedagógico	0,954	17	Es confiable

## 2.5. Procedimiento

Se procedió a la aplicación de una prueba piloto con el objetivo de comprobar la confiabilidad de los instrumentos elaborados, dicha prueba se efectuó a 20 docentes a quienes se tomaron los cuestionarios y luego se procedió a sistematizar la información mediante el SPSS v.25. Terminados los procesos narrados para la presente investigación, se continuó la aplicación a la porción de sujetos seleccionados que fueron 106 profesores pertenecientes a la institución donde se realizó el estudio.

El tiempo destinado fue 40 minutos. Posteriormente terminada la aplicación se procedió a sistematizar la información obtenida haciendo uso del programa estadístico SPSS v.25. Los resultados producto del trabajo efectuado se construyeron a través de tablas y figuras, realizando a cada uno de ellos una interpretación respectiva.

## 2.6. Método de análisis de datos

En el análisis y procesamiento de los hallazgos se procedió haciendo uso del SPSS cuya versión fue veinticinco a través de ello se procedió con la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman con el objetivo de determinar la relación de las variables de estudio. El producto obtenido a base del procesamiento estadístico, fueron mostrados por medio de gráficos y cuadros, para ello se recurrió a la fórmula establecida para tal fin:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Coeficiente de Correlación : P

Diferencia entre la correspondencia estadística de orden x, y : D

Número de datos : N

## **2.7. Aspectos éticos**

En relación a la ética pongo en consideración que la investigación se realizó respetando los parámetros de la ética, para tal fin se realizó la coordinación y se solicitó permiso al director de la I.E. N° 1182 El Bosque del distrito de San Juan Lurigancho, de la misma forma con los docentes se efectuaron la misma diligencia comunicándoles que su participación es de vital importancia para en el desarrollo del cuestionario que fue entregado posteriormente a cada docente sobre habilidades sociales y la liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

### **III. Resultados**

## Distribución de frecuencia de las habilidades sociales.

Tabla 11.

### *Distribución de frecuencia de las habilidades sociales*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	27	25,50%	25,50%	25,50%
Regular	[50-74]	71	67,00%	67,00%	92,50%
Bueno	[75- 100]	8	7,50%	7,50%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

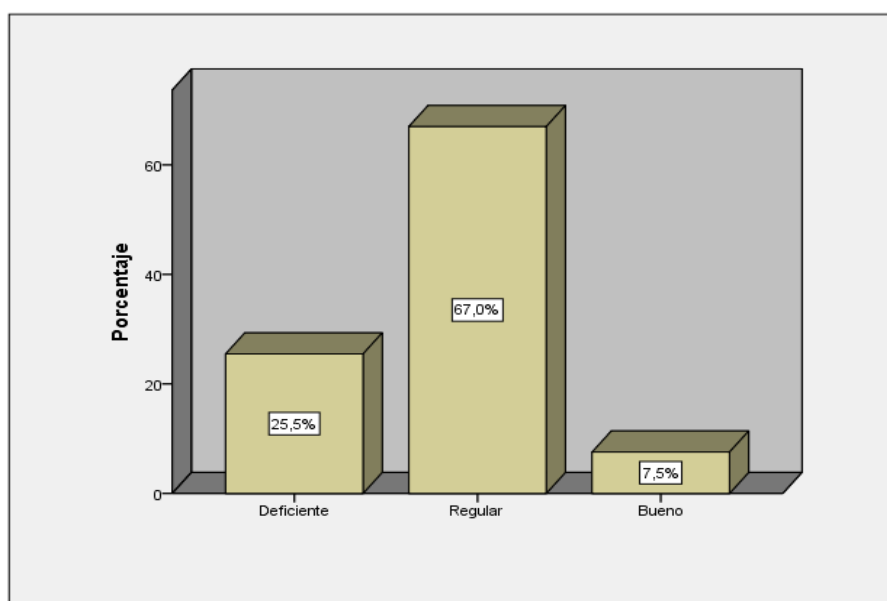


Figura 2. Niveles de frecuencia de las habilidades sociales

### ***Interpretación.***

Como se observa en la tabla 11 y la figura 2 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 25,50% demuestran tener habilidades sociales deficiente, es decir no demuestran las habilidades indicadas, el 67,00% es regular, representando un número considerable de docentes que se encuentra en este nivel y el 7,50% es excelente un pequeño grupo de docentes que presentan las características



esperados, tienen desarrollados las habilidades sociales respectivas. Del total de docentes se encuentran en deficiente y gran porcentaje en un nivel regular. De los resultados encontrados se sostiene que el nivel predominante de las habilidades sociales es regular.

### Distribución de frecuencia de la dimensión conductual.

Tabla 12.

*Distribución de frecuencia de la dimensión conductual*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[9-19]	21	19,80%	19,80%	19,80%
Regular	[20-29]	70	66,00%	66,00%	85,80%
Bueno	[30-40]	15	14,20%	14,20%	100,00%
Total		106	100,0%	100,0%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

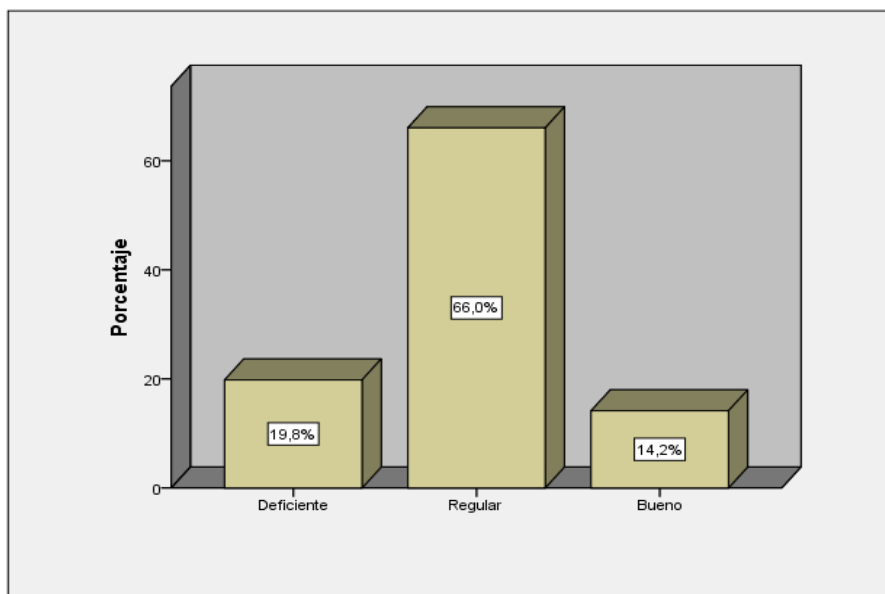


Figura 3. Niveles de frecuencia de la dimensión conductual

### ***Interpretación.***

Como se observa en la tabla 12 y la figura 3 se distingue que de acuerdo a la encuesta realizada a los docentes donde indican que el 19,80% demuestran poseer conductas deficientes, el 66,00% es regular y el 14,20 es excelente. De lo expuesto un número minoritario carecen de habilidades sociales y un porcentaje considerable de maestros pone en práctica las habilidades estudiadas, así mismo un reducido número de docentes cuenta con las destrezas esperadas.

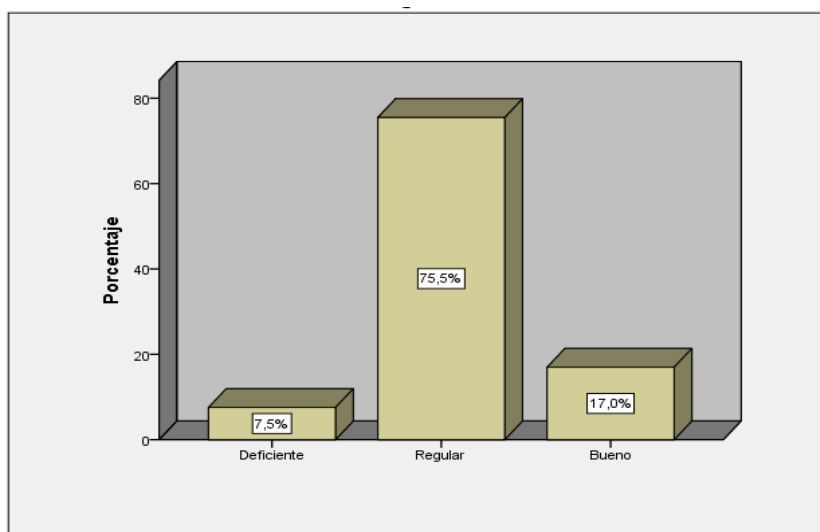
### **Distribución de frecuencia de la dimensión cognitiva.**

Tabla 13.

*Distribución de frecuencia de la dimensión cognitiva*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[9-30]	8	7,50%	7,50%	7,50%
Regular	[31-53]	80	75,50%	75,50%	83,00%
Bueno	[54-76]	18	17,00%	17,00%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 4.* Niveles de frecuencia de la dimensión cognitiva

### ***Interpretación.***

De acuerdo a la tabla 13 y la figura 4 se detallan los hallazgos encontrados según la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 7,50% demuestran poseer conocimientos deficientes, el 75,50% es regular y el 17,00% es excelente. Observando la tabla y figura se puede expresar que la mayor cantidad de docentes se encuentran en un nivel regular en las prácticas de las habilidades sociales, un porcentaje menor en deficiente y se observa un porcentaje creciente en docentes con buena práctica de las dimensiones con respecto a los resultados anteriores.

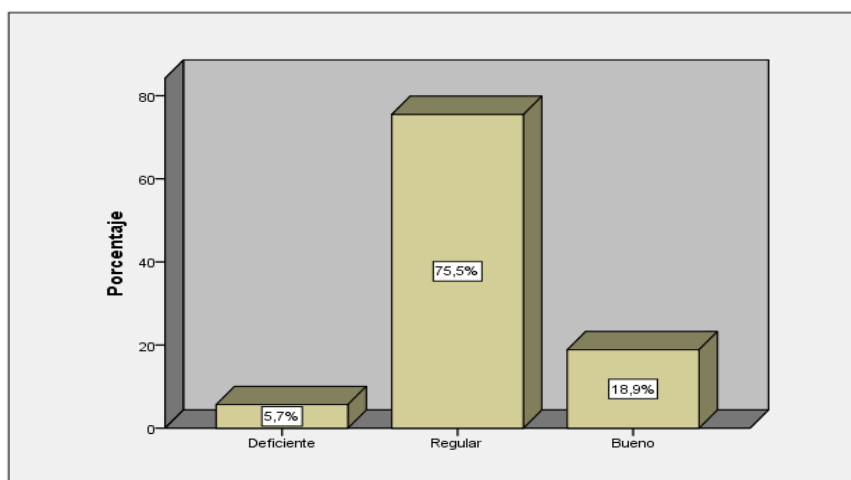
### **Distribución de frecuencia de la dimensión fisiológica.**

Tabla 14.

*Distribución de frecuencia de la dimensión fisiológica*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[6-36]	6	5,70%	5,70%	5,70%
Regular	[37-68]	80	75,50%	75,50%	81,10%
Bueno	[69- 100]	20	18,90%	18,90%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.



**Figura 5.** Niveles frecuencia de la dimensión fisiológica

### ***Interpretación.***

En la tabla 14 y la figura 5 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 5,70% demuestran poseer un mecanismo fisiológico deficiente, el 75,50% es regular y el 18,90% es excelente.

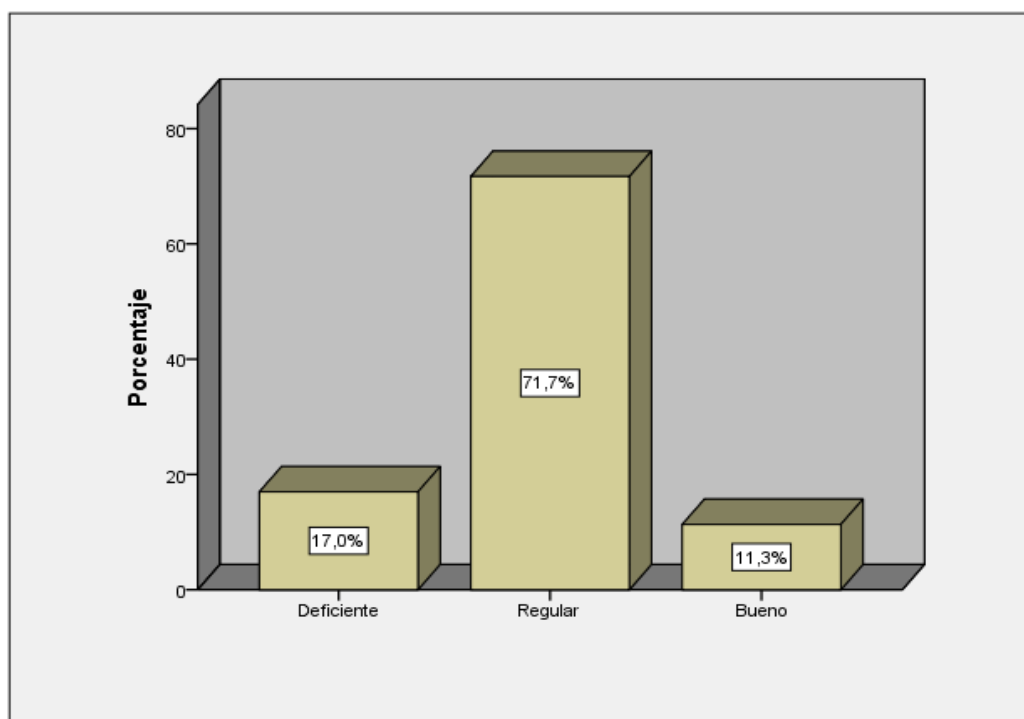
### **Distribución de frecuencia del liderazgo pedagógico.**

Tabla 15.

*Distribución de frecuencia del liderazgo pedagógico*

Niveles	Rango	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
		Absoluta (f)	Relativa (%)	valida (%)	acumulada (%)
Deficiente	[17-33]	18	17,00%	17,00%	17,00%
Regular	[34-51]	76	71,70%	71,70%	88,70%
Bueno	[52-68]	12	11,30%	11,30%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 6.* Niveles de frecuencia del liderazgo pedagógico

### ***Interpretación.***

En la tabla 15 y la figura 6 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 17,00% demuestran poseer un liderazgo pedagógico deficiente, el 71,10% es regular y el 11,30% es excelente.

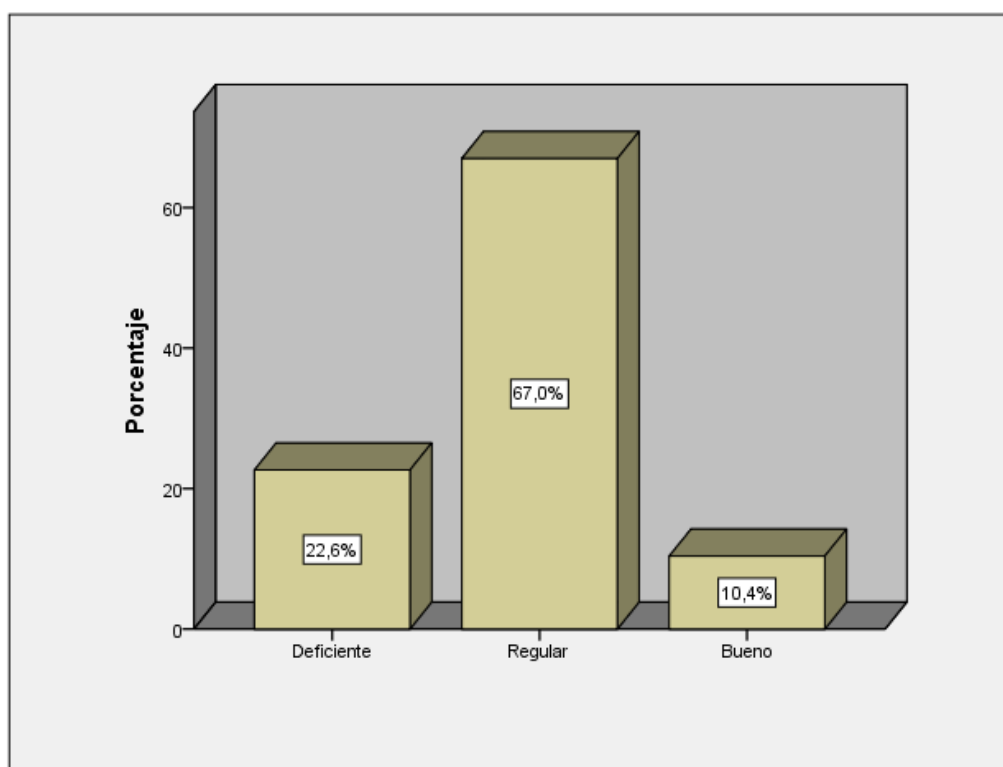
### **Distribución de frecuencia de la dimensión emocional.**

Tabla 16.

*Distribución de frecuencia de la dimensión emocional*

Niveles	Rango	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
		Absoluta (f)	Relativa (%)	valida (%)	acumulada (%)
Deficiente	[4-7]	24	22,60%	22,60%	22,60%
Regular	[8-11]	71	67,00%	67,00%	89,60%
Bueno	[12-16]	11	10,40%	10,40%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 7. Niveles frecuencia de la dimensión emocional*

### ***Interpretación.***

En la tabla 16 y la figura 7 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 22,60% demuestran poseer un estado emocional deficiente, el 67,00% es regular y el 10,40% es excelente.

### **Distribución de frecuencia de la dimensión profesional.**

Tabla 17.

*Distribución de frecuencia de la dimensión profesional*

Niveles	Rango	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
		Absoluta (f)	Relativa (%)	valida (%)	acumulada (%)
Deficiente	[6-16]	18	17,00%	17,00%	17,00%
Regular	[17-28]	77	72,60%	72,60%	89,60%
Bueno	[29-40]	11	10,40%	10,40%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

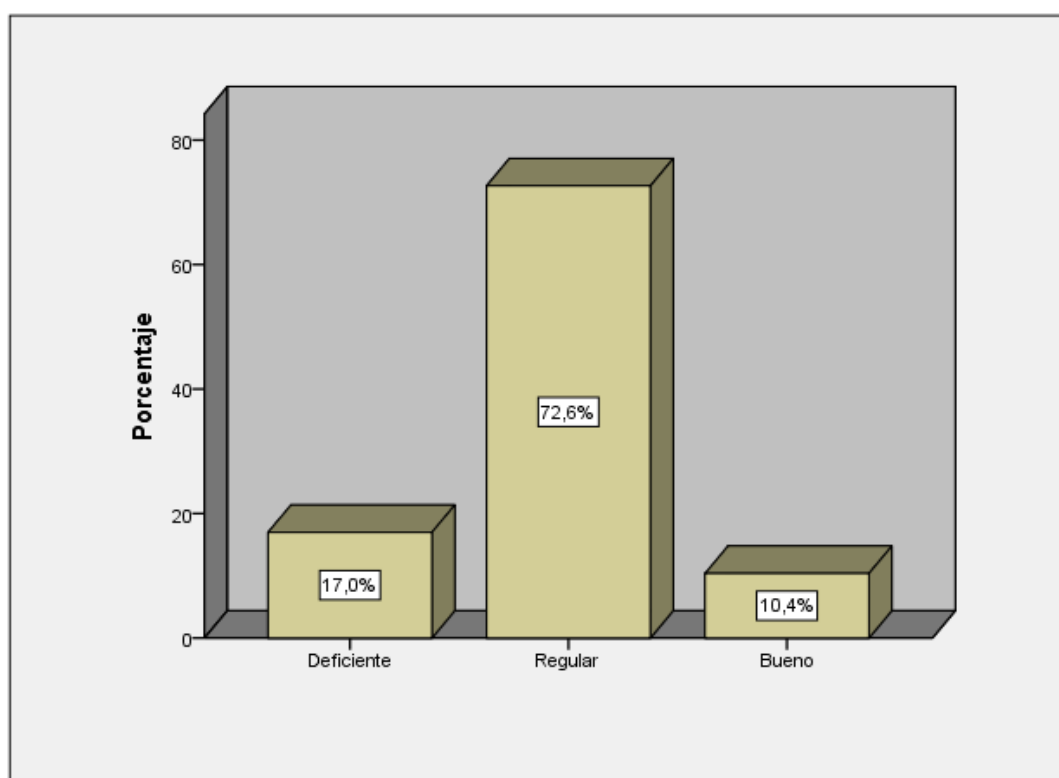


Figura 8. Niveles de frecuencia de la dimensión profesional

### ***Interpretación.***

En la tabla 17 y la figura 8 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 17,00% demuestran poseer un desarrollo profesional deficiente, el 72,60% es regular y el 10,40% es excelente.

### **Distribución de frecuencia de la dimensión participativa.**

Tabla 18.

*Distribución de frecuencia de la dimensión participativa*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[7-26]	18	3,80%	3,80%	3,80%
Regular	[27-47]	77	67,90%	67,90%	71,70%
Bueno	[48-68]	11	28,30%	28,30%	100,00%
Total		106	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

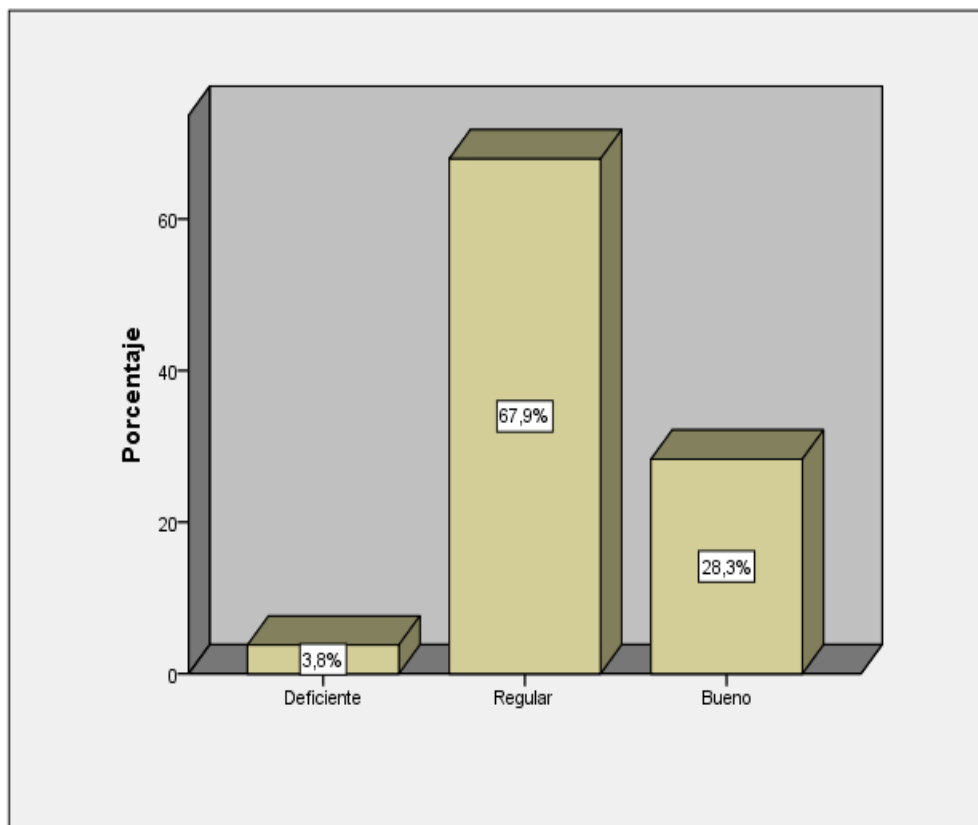


Figura 9. Niveles de frecuencia de la dimensión participativa

### ***Interpretación.***

En la tabla 18 y la figura 9 se presenta los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los docentes donde señalan que el 3,80% demuestran una participación deficiente, el 67,90% es regular y el 28,30% es excelente.

### **Niveles comparativos entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico.**

Tabla 19.

*Niveles comparativos entre las habilidades sociales y e liderazgo pedagógico*

			Liderazgo pedagógico			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Habilidades sociales	Deficiente	Recuento	10	15	2	27
		% del total	9,40%	14,20%	1,90%	25,50%
	Regular	Recuento	8	60	3	71
		% del total	7,50%	56,60%	2,80%	67,00%
	Bueno	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,00%	0,90%	6,60%	7,50%
Total	Recuento		18	76	12	106
	% del total		17,00%	71,70%	11,30%	100,00%

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



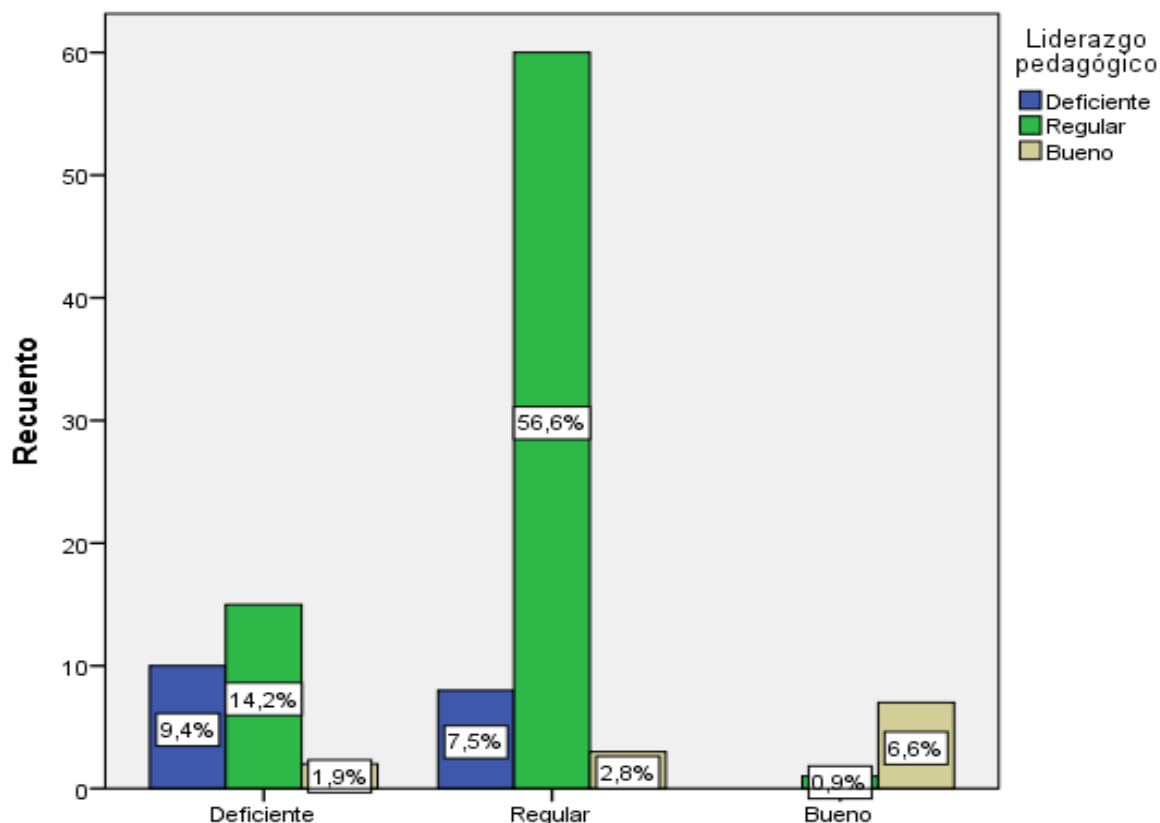


Figura 10. Niveles comparativos entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico

### ***Interpretación.***

En la tabla 19 y figura 10, se realiza la comparación donde se evidencia que existe una tendencia regular ordenación con relación a los niveles de las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019, teniendo los resultados que señalan que el 56,60% de los encuestados observan que el habilidades sociales es regular por lo que el liderazgo pedagógico es también regular, mientras que el 0,90% observan que el nivel de la habilidades sociales es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es regular, asimismo; el 6,60% se observa el nivel de habilidades sociales es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es también bueno.

## Niveles comparativos entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico.

Tabla 20.

*Niveles comparativos entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico*

			Liderazgo pedagógico			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Dimensión conductual	Deficiente	Recuento	3	17	1	21
		% del total	2,80%	16,00%	0,90%	19,80%
	Regular	Recuento	15	49	6	70
		% del total	14,20%	46,20%	5,70%	66,00%
	Bueno	Recuento	0	10	5	15
		% del total	0,00%	9,40%	4,70%	14,20%
Total	Recuento		18	18	76	12
	% del total		17,00%	17,00%	71,70%	11,30%

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

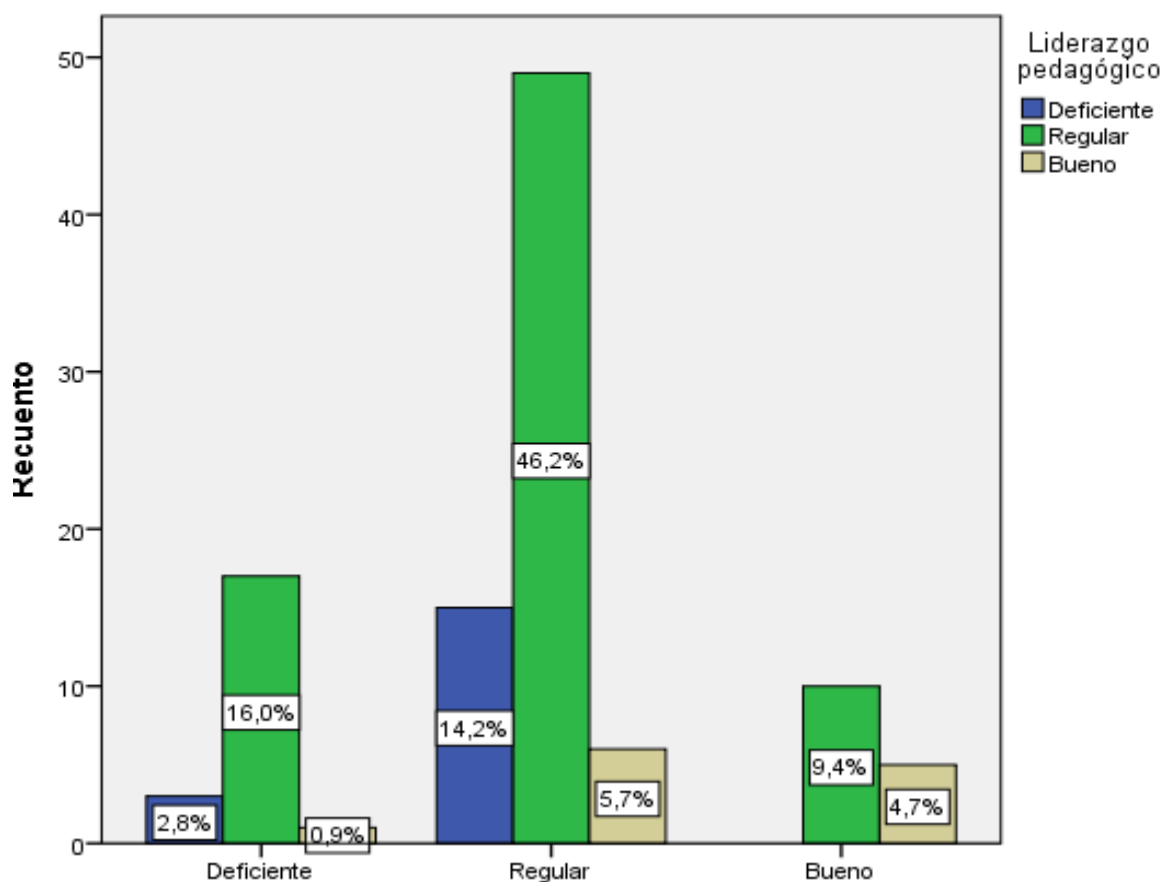


Figura 11. Niveles comparativos entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico

### ***Interpretación.***

En la tabla 20 y figura 11, se realiza la comparación donde se evidencia que existe una tendencia regular ordenación con relación a los niveles de la conducta y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019, teniendo los resultados que señalan que el 46,20% de los encuestados observan que la conducta es regular por lo que el liderazgo pedagógico es también regular, mientras que el 9,40% observan que el nivel de la conducta es bueno por lo que el nivel del liderazgo pedagógico es regular, asimismo; el 4,70% se observa el nivel de la conducta es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es también bueno.

### **Niveles comparativos entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico.**

Tabla 21.

*Niveles comparativos entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico*

			Liderazgo pedagógico			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Dimensión cognitiva	Deficiente	Recuento	2	5	1	8
		% del total	1,90%	4,70%	0,90%	7,50%
	Regular	Recuento	12	61	7	80
		% del total	11,30%	57,50%	6,60%	75,50%
	Bueno	Recuento	4	10	4	18
		% del total	3,80%	9,40%	3,80%	17,00%
Total	Recuento		18	18	76	12
	% del total		17,00%	17,00%	71,70%	11,30%

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

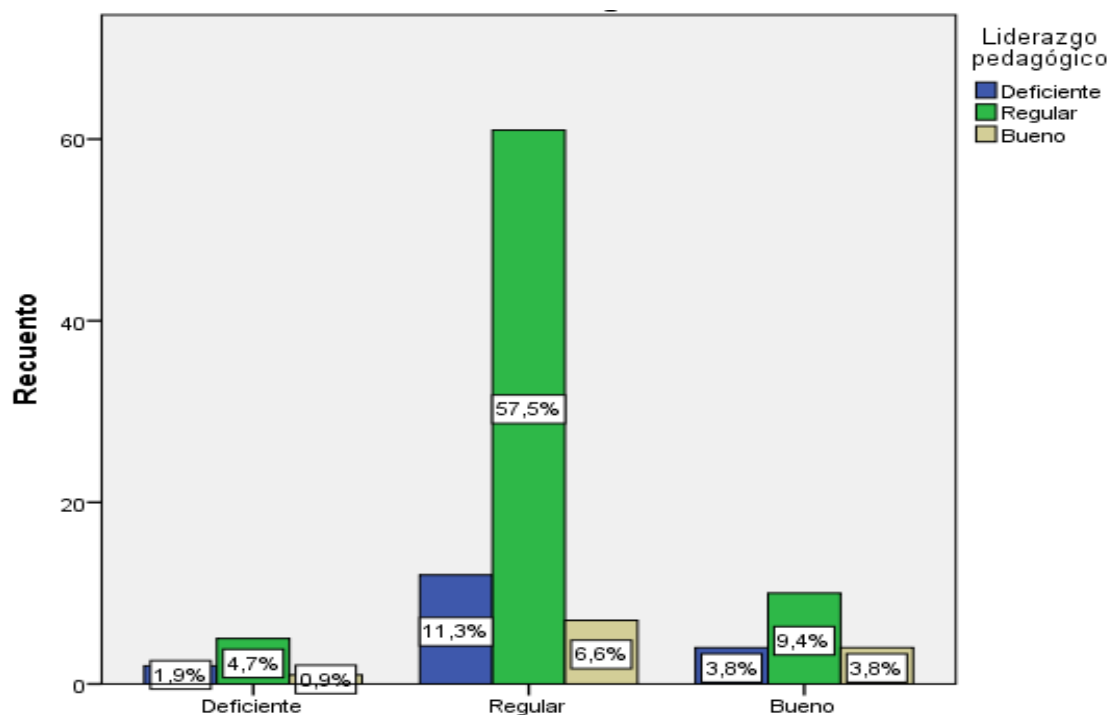


Figura 12. Niveles comparativos entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico

### ***Interpretación.***

En la tabla 21 y figura 12, se realiza la comparación donde se evidencia que existe una tendencia regular ordenación con relación a los niveles de lo cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019, teniendo los resultados que señalan que el 57,50% de los encuestados observan que lo cognitivo es regular por lo que el liderazgo pedagógico es también regular, mientras que el 9,40% observan que el nivel de lo cognitivo es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es regular, asimismo; el 3,80% se observa el nivel de lo cognitivo es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es también bueno.

## Niveles comparativos entre la dimensión fisiológica y el liderazgo pedagógico.

Tabla 22.

*Niveles comparativos entre la dimensión fisiológica y el liderazgo pedagógico*

			Liderazgo pedagógico			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Dimensión fisiológica	Deficiente	Recuento	4	2	0	6
		% del total	3,80%	1,90%	0,00%	5,70%
	Regular	Recuento	13	62	5	80
		% del total	12,30%	58,50%	4,70%	75,50%
	Bueno	Recuento	1	12	7	20
		% del total	0,90%	11,30%	6,60%	18,90%
Total		Recuento	18	18	76	12
		% del total	17,00%	17,00%	71,70%	11,30%

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

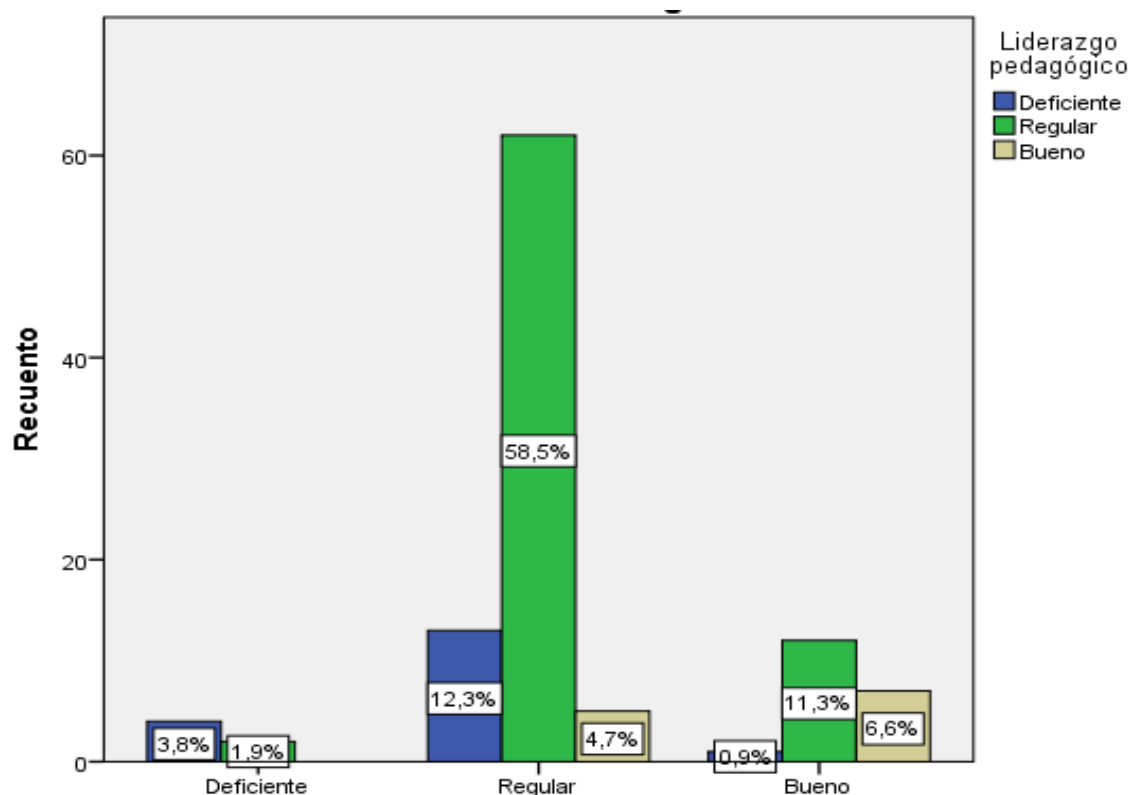


Figura 13. Niveles comparativos entre la dimensión fisiológico y el liderazgo pedagógico

### ***Interpretación.***

En la tabla 22 y figura 13, se realiza la comparación donde se evidencia que existe una tendencia regular ordenación con relación a los niveles de lo fisiológico y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019, teniendo los resultados que señalan que el 58,50% de los encuestados observan que lo fisiológico es regular por lo que el liderazgo pedagógico es también regular, mientras que el 11,30% observan que el nivel de lo fisiológico es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es regular, asimismo; el 6,60% se observa el nivel de lo fisiológico es bueno por lo que el nivel de la el liderazgo pedagógico es también bueno.

### **Prueba de normalidad.**

Tabla 23.

*Prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra*

		Habilidades sociales	Liderazgo pedagógico
N		106	106
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,8208	1,9434
	Desviación típica	0,54854	0,53149
	Absoluta	0,373	0,373
Diferencias más extremas	Positiva	0,296	0,344
	Negativa	-0,373	-0,373
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,844	3,836
Sig. asintót. (bilateral)		0,000	0,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

### ***Interpretación.***

Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov. En la tabla 26 presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución NO es normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ( $p < 0,05$ ); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre las

variables las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

### **Contrastación de hipótesis.**

Para probar las hipótesis se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

Antes de realizar la comprobación de hipótesis general y específicos tendremos en cuenta los siguientes:

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0,05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna, si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

A continuación, presentaremos la Prueba de hipótesis general

Ho. Las habilidades sociales **no** se relacionan significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha. Las habilidades sociales se relacionan significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 24.

*Reciprocidad entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico*

		Habilidades sociales	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,486**
		N	106
	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	0,486**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

***Interpretación.***

De acuerdo a la tabla 24, los resultados del análisis estadístico indican que se presentan una correspondencia efectiva conforme a rho de Spearman = 0,486 entre las variables: Las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,000$  mostrando así donde  $p$  es inferior a 0,05 por lo que señalamos que el nexo es elocuente, consiguientemente, rechazándose la hipótesis nula y se aceptándose de esta manera la hipótesis alternativa. Se afirma que: a mayor nivel de las habilidades sociales mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

En cuanto a la prueba de las hipótesis específicas 1 se tiene:

Ho. El componente conductual **no** se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha. El componente conductual se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.



Tabla 25. Reciprocidad entre la dimensión conductual y el liderazgo pedagógico

		Dimensión conductual	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,595*
	Sig. (bilateral)	.	0,045
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	0,595*	1,000
	Sig. (bilateral)	0,045	.
	N	106	106

\*\*, La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### ***Interpretación.***

Observando la tabla 25 sobre los resultados estadísticamente señalan que existe una concordancia axiomática y tiene un grado de reciprocidad moderada; de acuerdo a rho de Spearman = 0,595 entre la dimensión: componente conductual y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,045$  mostrando que  $p$  es inferior a 0,05 lo que admite precisar que la correspondencia es importante, consiguientemente, produciéndose el rechazo la hipótesis nula y se aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa entonces a mayor nivel del componente conductual mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

En cuanto a la prueba de las hipótesis específicas 2 se tiene:

Ho. El componente cognitivo **no** se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha. El componente cognitivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 26.

*Reciprocidad entre la dimensión cognitiva y el liderazgo pedagógico*

		Dimensión cognitiva	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,654
	Dimensión cognitiva		
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	106	106
	Coeficiente de correlación	0,654	1,000
	Liderazgo pedagógico		
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	106	106

\*\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### ***Interpretación.***

Según la tabla 26 observado los productos encontrados estadísticamente señalan la existencia de concordancia de manera axiomático y evidenciándose un grado de relatividad de aspecto moderado; de acuerdo a rho de Spearman = 0,654 entre la dimensión del Componente cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que concierne la significancia en donde  $p = 0,000$  revelando que  $p$  es inferior a 0,05 lo que admite precisar que la correspondencia es trascendente, consiguientemente, se procede al rechazo de la hipótesis nula, aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa. frente a las evidencias encontradas se puede concluir que: a mayor nivel del componente cognitivo mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Para la prueba de la hipótesis específica 3, se tiene:

Ho. El componente fisiológico no se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha. El componente fisiológico se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 27.

*Reciprocidad entre la dimensión fisiológica y el liderazgo pedagógico*

		Dimensión cognitiva	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Dimensión fisiológica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,497**
		N	106
	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	0,497**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	106

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### ***Interpretación.***

Después de realizar un breve análisis de la tabla 27 la consecuencia de los resultados estadísticos invidencia de una concordancia afirmativa teniendo un grado sinergia medurado, de acuerdo a rho de Spearman = 0,497 entre la dimensión del componente fisiológico y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que admite puntualizar que la correspondencia es sustancial, consiguientemente frente las evidencias mostradas se producen le rechazo la hipótesis nula y aceptando de esta manera la hipótesis alternativa. frente a ello se deduce que: A mayor nivel del componente fisiológico mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.

## **IV. Discusión**

La presente investigación de acuerdo a los resultados estadísticos hallados evidencia una correspondencia efectiva conforme a rho de Spearman = 0,486 entre las variables: Las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,000$  mostrando así donde  $p$  es inferior a 0,05 por lo que señalamos que el nexo es elocuente, consiguientemente, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose de esta manera la hipótesis alternativa. Se afirma que: a mayor nivel de las habilidades sociales mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa en la cual se efectuó la investigación.

Estos resultados evidenciados son coincidentes con el estudio efectuado por Benavides (2017) quien ejecuto el estudio sobre habilidades sociales, llegando a un desenlace según los resultados de acuerdo de  $= 0,678$  mostrándose una correspondencia elevada. Finalmente concluye que a mayor nivel de habilidad social mejor será el rendimiento académico de los estudiantes. De la misma forma Betancourt, et al, (2017) procedió a efectuar el estudio sobre la misma variable en donde los hallazgos muestran que las damas y los varones poseen niveles de habilidades sociales, siendo las mujeres que resalta en mayores porcentajes y poseen mejores condiciones en sus actividades laborales. Cada uno de los evidencian encontradas se encuentra respaldo teóricamente según Izuzquiza y Ruiz (2013) expresó que el aprendizaje es duradero, para toda la vida, el ingrediente trascendental que nos conducirá a ser cada vez mejores será la puesta en evidencia de un nivel de desarrollo de las habilidades sociales desarrolladas en los primeros años de nuestra vida, teniendo estas cualidades tenderemos una mayor felicidad.

En la hipótesis específica 1 los resultados estadísticamente señalan que existe una concordancia axiomática y tiene un grado de reciprocidad moderada; de acuerdo a rho de Spearman = 0,595 entre la dimensión: componente conductual perteneciente a la V1 y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,045$  mostrando que  $p$  es inferior a 0,05 lo que admite precisa que la correspondencia es importante, consiguientemente, produciéndose el rechazo la hipótesis nula, aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa. Entonces a mayor nivel del componente conductual mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa.

Los resultados mostrados son concordantes con lo efectuado por Romero (2017) quien dentro de la variable habilidades sociales obtuvo 85% de destrezas competentes en sus estudiantes, llegando a la conclusión que se muestra una correspondencia muy significativa

en relación a la variable dependiente. Por otro lado, los productos se mostraron presenta una similitud con la investigación realizada por Zelada (2018) quien obtuvo como resultado una correspondencia positiva alta ( $r = 0,636$ ) entre la variable independiente y habilidades sociales y la dependiente gestión de proyectos en estudiantes. Arribó a la conclusión que a mayor nivel de habilidades sociales será mayor la gestión de proyectos. Concordantemente dichos resultados coinciden con lo efectuado por López (2017) quien se evidencio la demostración en los jóvenes que tenían desarrolladas las habilidades sociales se desempeñaron de manera eficiente en los guiones del desenlace de las obras teatrales. Es importante indicar que las variables estudiadas cuentan con aportes teóricos como de Galicia (2017) quienes expresaron que las personas que cuentan con habilidades para las interacciones sociales, son aquellas quienes poseen habilidad social que están vinculadas a conductas de índole interpersonal y el comportamiento interactivo. aquellas personas que cuentan con un bagaje de situaciones conductuales flexibles adecuándoles a situaciones que se requiera en el contexto en la cual se devuelve, permitiéndole desenvolverse en entorno mucho más amplio, ya sea en trabajo, estudio u otras situaciones que él lo requiera.

Según la hipótesis específica 2. El desenlace estadístico señala la existencia de concordancia de manera axiomático, evidenciándose un grado de relatividad de aspecto moderado; de acuerdo a rho de Spearman = 0,654 entre la dimensión del Componente cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que concierne la significancia en donde  $p = 0,000$  revelando que  $p$  es inferior a 0,05 lo que admite precisar que la correspondencia es trascendente, consiguientemente, se procede al rechazo de la hipótesis nula, aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa. Frente a las evidencias encontradas se puede concluir que: a mayor nivel del componente cognitivo mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa.

Dicho resultado encontrado presenta coincidencia con el trabajo abordado por Mestanza (2017) quien encontró Rho de Spearman = 0,698, en lo que concierne la significancia en donde  $p = 0,000$  revelando que  $p$  es inferior a 0,05 se refuta la hipótesis alternativa y, se acepta la hipótesis nula. Se llegó a la conclusión que liderazgo pedagógico posee correspondencia con desempeño de los maestros. De igual modo existe una similitud con el trabajo efectuado por Lecaros (2017) quien los resultados encontrado según Rho de Spearman) = 0,758 de la misma forma las relaciones entre dimensiones tienen valores parecidos respectivamente. Estos resultados tienen coincidencia con los hallazgos en donde

61, 9% corresponde al liderazgo y 65,08% para desempeño docente. De lo encontrado se llegó a la conclusión que la ligación relevante entre la variable independiente y la dependiente. Por otro lado, dichos resultados es parecida al trabajo conducida por Orellana (2017) quien obtuvo un  $Rho = 0,622$  y un  $p$  valor = 0,000. Se llegó a la siguiente determinación: El liderazgo pedagógico vincula significativamente y alta con la planificación en las Instituciones Educativas educación inicial de la Red 09, UGEL 06. Las variables estudiadas en las investigaciones revisadas se encuentran refrendado por la teoría expuesta por Medina y Gómez (2014) manifestaron que el liderazgo pedagógico, consiste en la facultad que tiene las personas para esbozar y desarrollar diversos proyectos que permite una mejora en los aprendizajes y colocar a la institución en el lugar que debe corresponderle. El actuar del líder se encontrará centrado en la atención prioritaria de la parte pedagógica, movilizandocapacidades de sus docentes demás actores quienes integran la comunidad educativa.

Con respecto a la hipótesis específica 3, la consecuencia de los resultados estadísticos invidencia de una concordancia afirmativa teniendo un grado sinergia medurado, de acuerdo a lo obtenido mediante  $Rho$  de Spearman = 0,497 entre la dimensión del componente fisiológico y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. En lo que se refiere a la significancia de  $p = 0,000$  muestra que  $p$  es inferior a 0,05 lo que admite puntualizar que la correspondencia es sustancial, consiguientemente frente las evidencias mostradas se producen le rechazo la hipótesis nula y aceptando de esta manera la hipótesis alternativa. frente a ello se deduce que: a mayor nivel del componente fisiológico mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. en la cual se realizó el estudio.

Los resultados encontrados tienen concordancia con el trabajo realizado por Martínez, Guevara y Valles (2016) los hallazgos nos brindan evidencias que se encontraron una concordancia significativo  $Rho = 0,810$ . Lo encontrado en la investigación demuestra que, para conducir, trabajar con profesionales docentes de diversa característica se necesita la capacidad de tener liderazgo los diversos procesos de cambio primero en la actitud, segundo en la apertura a la mejora permanente que beneficie a los aprendizajes de los estudiantes. Así mismo existe cierta similitud con el estudio efectuado por Contreras y Jiménez (2016) quien encontró la correspondencia de manera positiva entre liderazgo y el clima de organización que de acuerdo a  $rho$  de Spearman = 0,591. El presente resultado

implica que se presenta una concomitancia considerable de la V1 sobre la V2 respectivamente. A mayor capacidad de liderazgo mejor clima organizacional. Consiguientemente los trabajos revisados son concordantes con el estudio ejecutado por Bravo (2017). El resultado obtenido en el estudio entre la V1 y la V2 que de acuerdo a Rho de Spearman = 0,745 quien encontró la correspondencia de manera efectiva entre las variables estudiadas. De acuerdo a los hallazgos se puede afirmar que el liderazgo pedagógico asumida por el director es la herramienta principal para la buena gestión de la institución. Los estudios abordados en relación a la variable liderazgo pedagógico tienen unas las diversas teorías quienes lo sustentan entre ellos tenemos a Rodríguez (2011) sostuvo que los líderes catalogados como funcionales, se encuentran encaminados a velar por la parte pedagógica quienes poseen trascendencia efectiva en los equipos de docentes como en los estudiantes de las instituciones educativas. Entonces el líder pedagógico el escenario de su trabajo será la escuela, promoviendo discusiones, deliberaciones y sobre la toma de decisión que debe afrontar para buena la marcha de la gestión.



## **V. Conclusiones**

### **Primera.**

La presente investigación de acuerdo a los resultados estadísticos hallados evidencia una correspondencia efectiva conforme al Rho de Spearman = 0,486 entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes. Por lo que, el nexo es elocuente, consiguientemente, rechazándose la hipótesis nula y se aceptándose de esta manera la hipótesis alternativa. Se afirma que: a mayor nivel de las habilidades sociales mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa en la cual se efectuó la investigación.

### **Segunda.**

En la hipótesis específica 1, los resultados estadísticamente señalan que existe una concordancia axiomática y tiene un grado de reciprocidad moderada; de acuerdo a rho de Spearman = 0,595 entre la dimensión: Componente conductual perteneciente a la V1 y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. Lo que admite precisa que la correspondencia es importante, consiguientemente, produciéndose el rechazo la hipótesis nula, aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa. Entonces a mayor nivel del componente conductual mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa.

### **Tercera.**

Según la hipótesis específica 2, el desenlace estadístico señala la existencia de concordancia de manera axiomático, evidenciándose un grado de relatividad de aspecto moderado; de acuerdo a rho de Spearman = 0,654 entre la dimensión del componente cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes. Por lo tanto, se expresa que la correspondencia es trascendente, consiguientemente, se procede al rechazo de la hipótesis nula, aceptando de manera categórica la hipótesis alternativa. frente a las evidencias encontradas se puede concluir que: a mayor nivel del componente cognitivo mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa.

#### **Cuarta.**

Con respecto a la hipótesis específica 3. La consecuencia de los resultados estadísticos evidencia de una concordancia afirmativa teniendo un grado de sinergia medido, de acuerdo a  $\rho$  de Spearman = 0,497 entre la dimensión del componente fisiológico y la variable liderazgo pedagógico de los docentes. Lo que admite puntualizar que la correspondencia es sustancial, consiguientemente frente a las evidencias mostradas se rechaza la hipótesis nula y aceptando de esta manera la hipótesis alternativa frente a ello se deduce que: a mayor nivel del componente fisiológico mayor nivel de liderazgo pedagógico en los docentes de la institución educativa en la cual se realizó el estudio.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera.**

A los directivos, fomentar proyectos educativos relacionados a la buena pr las habilidades sociales entre los integrantes de la comunidad educativa, de manera c y además incluir en su reglamento interno de la institución educativa.

### **Segunda.**

Los maestros deben impulsar conductas que permitan el incremento de las habilidades sociales en los estudiantes, padres de familia y entre sus propios colegas con la finalidad de que reine la armonía.

### **Tercera.**

A la instancia descentralizada, continuar fortaleciendo a través de talleres a los líderes puesto que son ellos repercuten en la práctica docente y logrando la mejora de los aprendizajes en los estudiantes.

### **Cuarta.**

A los señores directores comprometer a los maestros en el desarrollo de la gestión de la institución educativa., asumiendo esta tarea con responsabilidad, compromiso logrando que se incremente su grado de participación en las instituciones y así lograr los objetivos trazados.

## **VII. Referencias**

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Balduzzi. (2015). Educational leadership of the teacher in the classroom and educational customization. *Spanish pedagogy magazine*, 73(260), 141-155.
- Balzán Sánchez, Y. J. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>
- Benavides Nateros, L. (2017). *Habilidades sociales y rendimiento académico en los alumnos del 6to. Grado de instituciones educativas del nivel primario red 09, Ugel 06—2015* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5845>
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147. <https://doi.org/10.25057/21452776.898>
- Betina Lacunza, A. (2010). *Social skills in children and adolescents. Its importance in the prevention of psychopathological disorders*. España: Editorial Sesma.
- Bolívar, A. (2015). A pedagogical leadership in a learning community. *Initial teacher training*, 7(23), 21-27.
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, F. (2013). Leadership in educational institutions. A review of research lines. *Research Network on Leadership and Educational Improvement*, 5(14), 15-60.
- Bravo Ponce, C. R. (2017). *Liderazgo Pedagógico del Director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio Municipal de la VI Región* (Tesis de maestría, Pontificia

- Universidad Católica de Chile). Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21539>
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Editores S.A.
- Carrasco, D. (2017). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrizales Sanchez, S. K., y Fernandez, M. E. (2017). Cognitive behavioral therapy and solution-focused therapy with alternatives for the development of social skills in a young lady with low self-esteem. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(4), 1571-1601. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=78441>
- Castillo Armijo, P., Puigdemalliv Aguadé, I., y Antúnez Marcos, S. (2017). Shared leadership as a factor of sustainability of project learning communities. *Estudios Pedagógicos*, 43(1), 41-59. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art03.pdf>
- Contreras Ríos, D., y Jiménez Ayala, L. F. (2016). *Liderazgo y Clima Organizacional en un Colegio de Cundinamarca. Lineamientos Básicos para su Intervención* (Tesis de maestría, Universidad del Rosario). Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/11983>
- Contreras, T. (2016). Pedagogical leadership, teaching leadership and its role in school improvement: A theoretical approach. *Purposes and representations*, 4(2), 231-284.
- Delgado, A. (2017). *Habilidades sociales en educación infantil*. Sevilla, España: F de Ciencias.
- Díaz Rodríguez, M. (2011). *Habilidades de comunicación para la vida cotidiana* (1ª ed.). Managua, Nicaragua: Artes Gráficas.



- Galicia, Y., Holst, I., y Gómez, G. (2017). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29
- Gento, S., y Montes, M. (2010). "How to prepare a diagnosis of the quality of an educational center: Implementation and results of a model". *Quality of an Educational Center*, 8(9), 8-12.
- González Betanzos, F., Escoto Ponce de León, M. del C., y Chávez López, J. K. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud*. El Manual Moderno, España: S.A. de C.V.
- González, H., y Rosa, V. (2016). *Castigo o no castigo. Qué hacer. Papel de trabajo*. República Dominicana: Social Work.
- Hernández Sampieri, R., y MendozaTorres, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., y Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Holst Morales, I. C., Galicia Barrera, Y., Gómez Veytia, G., y Degante González, A. (2017). Social skills and their differences in university students. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDREVISTA=302yIDARTICULO=82569yIDPUBLICACION=7942>
- Isaza Valencia, L., y Henao López, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>

- Izuzquiza Gasset, D., y Ruíz Incera, R. (2013). *Tú y yo aprendemos a relacionarnos: Programa para la enseñanza de las habilidades sociales en el hogar. Manual para familias de niños entre 5 y 10 años*. Madrid, España: Caja Madrid.
- Lacunza, A. B., y Contini de González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 1(23), 159-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Lecaros León, R. E. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7434>
- López Rivas de López, M. L. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria de la ciudad de Guatemala* (Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- Luengo, A. (2015). Falta de habilidades sociales en menores. Recuperado 27 de agosto de 2019, de Psicologosmadrid website: <http://www.psicologosmadridweb.es/falta-de-habilidades-sociales-enmenores/>
- Martínez - Chairez, G. I., Guevara - Araiza, A., y Valles - Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=46148194007>
- Medina Domínguez, M. (2013). *Formación de líderes en inteligencia emocional y gestión del talento*. Madrid, España: Universitas.
- Medina Rivilla, A., y Gómez Díaz, R. M. (2014). El liderazgo pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación

- secundaria. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 53(1), 91-113.  
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329700007>
- Mestanza Saavedra, S. M. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1129>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo: Directivos construyendo escuela. *Ministerio de educación*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5182>
- Ministerio de Educación. (2018). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento ((Zoom educativo N° 5)*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/zoom5-1.pdf>
- Montecinos, C., Aravena, F., y Tagle, R. (2016). *Liderazgo Escolar en los Distintos Niveles del Sistema: Notas Técnicas para Orientar sus Acciones*. Valparaíso, Chile: Matias Mancilla.
- Morales, F. (2012). *"Visión positiva del liderazgo y sus fortalezas". Lección magistral*. Madrid, España: UNED.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño e Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Orellana Vásquez, M. M. (2017). *Liderazgo pedagógico y planificación en las Instituciones Educativas de nivel Inicial, de la Red 09, UGEL 06, 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14637>
- Pulido, P. (2009). Social skills of the teacher. *Innovation and educational experiences*, 25(6), 19-60.

- Ritaco. (2018). School management and pedagogical leadership: A content analysis of the schools principals discourse in the Autonomous Community of Andalusia (Spain). *Scientific magazine of education*, 12(44), 145-245.
- Roca, A. (2014). *Como mejorar tus habilidades sociales*. Valencia, España: Gráficas Papallona.
- Rodríguez. (2011). Functions and traits of pedagogical leadership in schools. *Education and Educators*, 14(2), 253-267.
- Rodríguez, C. (2018). Social skills in teenagers. *International Journal of Research in Education*, 9(19), 133-148.
- Romero Roman, M. A. (2017). *Habilidades sociales y su relación con el logro de aprendizaje de los alumnos de 5º de secundaria de la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”—2017* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1703>
- Rosa, G., Navarro-Segura, L., y López, P. (2014). Learning Process of Social Skills at University Level. Analysis of a Training Experience in Social Education and Social Work Degrees. *Formación universitaria*, 7(4), 25-38. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v7n4/art04.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sierra, G. (2016). Educational leadership in the 21st century, from the perspective of sustainable entrepreneurship. *Scientific magazine school of business administratio*, 81(12), 11-128.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A.

- Tapia-Gutiérrez, C. P., y Cubo-Delgado, S. (2017). Relevant Social Skills: Perceptions of Multiple Educational Actors. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 133-148. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Tortosa Jiménez, A. (2018). The learning of social skills in the classroom. *International Journal of Support for Inclusion. Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad.*, 4(4), 158-165. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6941032>
- Zelada Minaya, N. A. (2018). *Habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento en estudiantes de secundaria* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15055>

## Anexos

## Anexo N° 1. Matriz de Consistencia

**Título:** Habilidades sociales y liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE 1:</b> Habilidades sociales	<b>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</b>  Cuantitativo  <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>  Correlacional  <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>  No experimental, transeccional o transversal	<b>INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: Habilidades sociales</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Adaptado por la investigadora de: Bracho y García (2013) <b>Año:</b> 2019 <b>Monitoreo:</b> 20 min. <b>Ámbito de aplicación:</b> I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho <b>Forma de administración:</b> Individual	<b>DESCRIPTIVA:</b> Los resultados obtenidos en el presente estudio serán sistematizados haciendo uso de métodos para organizar, mostrar y describir datos utilizando tablas, gráficos que nos permitieron describir la información que se ha recogido con el fin de resaltar sus características. <b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de hipótesis se ha utilizado la prueba de datos obtenidos de las de las variables: Habilidades Sociales y Liderazgo pedagógico, que fueron categorizados elaborando cuadros de doble entrada en cada una de hipótesis establecidas.
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLE 2:</b> Liderazgo pedagógico	<b>MÉTODO</b>  Hipotético-deductivo  <b>POBLACIÓN</b>  118 docentes  <b>TIPO DE MUESTREO</b>  No probabilístico, a conveniencia  <b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>  106 docentes	<b>INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2: Inteligencia interpersonal</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Adaptado por la investigadora de: Gento y Montes (2010) <b>Año:</b> 2019 <b>Monitoreo:</b> 20 min. <b>Ámbito de aplicación:</b> I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho <b>Forma de administración:</b> Individual	La prueba estadística no paramétrica fue utilizada como prueba de significación ya que los datos se expresaron en frecuencia en términos de porcentajes. Entonces los métodos y técnicas utilizados nos permitieron hacer generalizaciones, predicciones y estimaciones que se utilizaron para transformar la información en conocimiento.
1 ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?	Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.	Las habilidades sociales se relacionan significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.	D1. Conductual D2. Cognitivo D3. Fisiológico			
1 ¿Qué relación existe entre el componente conductual y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?	1 Determinar la relación que existe el entre componente conductual y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.	1 El componente conductual se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.				
2 ¿Qué relación existe entre el componente cognitivo y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?	2 Determinar la relación que existe entre el componente cognitivo y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.	2 El componente cognitivo se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.				
3 ¿Qué relación existe entre el componente fisiológico y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019?	3 Determinar la relación que existe entre el componente fisiológico y el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.	3 El componente intelectual se relaciona significativamente con el liderazgo pedagógico de los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019.				

## Anexo N° 2. Operacionalización de la variable: Habilidades sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Conductual	No verbal	1,2,3	Ordinal		Bueno [27-36]
	Paralingüístico	4,5,6			Regular [18-26]
	Verbal	7,8,9		Siempre (4)	Deficiente [9-17]
Cognitivo	Social	10,11,12 13,14		Con frecuencia (3)	Bueno [30-40]
				Casi nunca (2)	Regular [20-29]
	Cognitivo	15,16,17 18,19		Nunca (1)	Deficiente [10-19]
Fisiológico	Psicofisiológicas	20,21,22,2,			Bueno [18-24]
	Afectivo emocional	24,25			Regular [12-17]
					Deficiente [6-11]

*Nota:* Adaptaciones de la teoría de Caballo (2007)



### Anexo N° 3. Operacionalización de la variable: Liderazgo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Emocional	Relación interpersonal	1,2,3,4	Ordinal		Bueno [12-16] Regular [8-11] Deficiente [4-7]
Profesional	Trabajo en equipo	5,6	Ordinal	Siempre (4) Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1))	Bueno [18-24] Regular [12-17] Deficiente [6-11]
	Capacidad de escucha	7,8,9,10			
Participativa	Guía a la comunidad educativa a obtener su metas	11,12,13			Bueno [21-28] Regular [14-20] Deficiente [7-13]
	Mejora de los aprendizajes	14,15,16,17			

*Nota:* Adaptaciones de la teoría de Gento y montes (2010)

## Anexo N° 4. Base de datos de la prueba piloto de las habilidades sociales

	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25
DOC1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
DOC2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
DOC3	4	3	4	3	4	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2
DOC4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
DOC6	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
DOC7	4	3	4	2	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	4	4
DOC8	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4
DOC9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4
DOC10	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
DOC11	4	4	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	2	2	2	4	4
DOC12	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3
DOC13	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4
DOC14	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4
DOC15	4	4	4	2	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
DOC16	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3
DOC17	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	4
DOC18	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	4
DOC19	4	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3
DOC20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## Anexo N° 5. Base de datos de la prueba piloto del liderazgo pedagógico

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
DOC1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
DOC2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOC3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
DOC4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC7	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
DOC8	1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
DOC9	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4
DOC10	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOC11	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
DOC12	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
DOC14	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
DOC15	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
DOC16	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
DOC17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOC18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
DOC19	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4
DOC20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## Anexo N° 6. Base de datos de las habilidades sociales

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	D1	D2	D3				
1	4	2	4	4	3	4	4	2	4	31	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	29	4	3	4	3	4	21	31	29	21	81	
2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	33	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	37	4	3	4	2	4	21	33	37	21	91	
3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	33	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	36	4	4	4	3	4	23	33	36	23	92	
4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	37	4	4	4	3	3	21	34	37	21	92	
5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	37	3	4	4	3	4	22	34	37	22	93	
6	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	37	4	4	4	3	4	22	34	37	22	93	
7	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	36	4	4	4	3	4	23	34	36	23	93	
8	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35	4	4	4	3	4	23	34	35	23	92	
9	4	2	4	2	3	4	4	2	3	28	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	38	4	3	4	4	4	23	28	38	23	89	
10	4	2	4	4	3	4	4	2	4	31	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	36	4	3	4	3	4	22	31	36	22	89	
11	4	3	4	4	3	4	4	3	4	33	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	36	4	3	4	3	4	22	33	36	22	91	
12	4	3	4	2	4	4	4	3	4	32	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	38	4	4	3	3	3	20	32	38	20	90	
13	4	3	4	4	4	4	4	3	4	34	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	33	3	4	4	4	4	23	34	33	23	90	
14	4	3	4	4	4	4	4	4	3	33	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	34	4	4	3	3	4	22	33	34	22	89	
15	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	37	3	4	4	3	3	21	34	37	21	92	
16	4	3	4	2	3	4	4	3	4	31	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	34	4	3	4	3	4	22	31	34	22	87	
17	4	3	4	4	3	3	4	3	4	32	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	32	4	3	3	3	4	20	32	32	20	84	
18	4	4	4	4	3	3	4	4	3	33	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	38	4	3	3	3	4	22	33	38	22	93	
19	4	4	4	2	3	4	4	4	4	33	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	33	3	3	3	4	4	2	19	33	33	19	85
20	4	4	4	4	4	3	4	2	4	33	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	35	4	4	3	4	4	23	33	35	23	91	
21	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	4	4	23	34	40	23	97	
22	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	33	4	4	3	4	4	22	35	33	22	90	
23	4	4	4	2	4	3	4	2	4	31	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	36	3	4	4	4	4	23	31	36	23	90	
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	36	4	4	2	3	3	20	36	36	20	92	
25	4	4	4	4	4	3	4	4	3	34	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	33	4	4	3	4	4	22	34	33	22	89	
26	4	4	4	2	4	3	4	2	4	31	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	35	4	4	2	4	4	22	31	35	22	88	
27	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	35	4	4	3	4	4	23	35	35	23	93	
28	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	34	4	4	2	4	4	22	34	34	22	90	
29	3	4	4	4	3	2	4	2	3	29	3	3	2	3	3	3	4	4	2	2	31	4	4	4	4	4	24	29	31	24	84	
30	3	4	4	2	3	3	4	4	4	31	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	35	4	3	3	4	4	21	31	35	21	87	
31	4	4	4	4	3	2	4	4	4	32	3	3	2	3	4	3	4	4	4	3	33	4	3	3	4	4	22	32	33	22	87	
32	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	35	3	3	3	4	4	20	34	35	20	89	
33	4	4	4	4	3	3	4	4	4	33	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	32	4	3	3	4	4	22	34	32	22	88	
34	4	4	4	2	4	3	4	4	4	33	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	36	4	4	3	4	4	22	33	36	22	91	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	36	4	4	4	4	4	24	36	36	24	96	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	37	3	4	4	4	4	23	36	37	23	96	
37	3	4	4	4	4	2	4	4	4	33	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	34	4	4	3	4	4	23	33	34	23	90	
38	3	4	4	4	4	2	4	4	4	33	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	37	4	4	3	4	4	23	33	37	23	93	
39	4	4	4	2	4	3	4	4	4	33	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	36	4	4	3	4	4	23	33	36	23	92	
40	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	36	3	3	3	4	4	21	34	36	21	91	
41	4	2	4	4	3	3	4	2	4	30	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	33	4	3	3	3	4	21	30	33	21	84	
42	4	3	4	4	3	3	4	2	4	31	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	34	4	3	3	3	4	21	31	34	21	86	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	4	4	4	24	36	39	24	99	
44	4	4	4	2	4	4	4	4	4	34	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	37	4	4	4	4	4	24	34	37	24	95	
45	4	4	4	4	4	2	4	4	4	34	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35	3	4	4	4	4	23	34	35	23	92	
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	37	4	4	4	4	4	24	36	37	24	97	
47	4	4	4	4	4	4	4	4	3	34	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38	4	4	4	4	4	24	34	38	24	96	
48	4	3	3	3	3	3	4	3	3	29	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	36	3	4	4	4	4	23	29	36	23	88	
49	4	3	3	3	2	3	4	3	3	28	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	4	3	4	4	4	23	28	37	23	88	
50	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	35	4	4	4	3	4	23	34	35	23	92	
51	3	3	3	3	3	4	4	3	3	29	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	3	3	3	4	4	20	29	39	20	88	
52	3	4	3	3	3	3	4	3	4	30	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	33	3	4	3	4	4	21	30	33	21	84	
53	4	4	3	4	4	4	4	3	4	34	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	33	4	4	3	4	4	23	34	33	23	90	
54	4	4	3	4	4	4	4	3	3	33	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	34	4	3	3	3	4	21	33	34	21	88	
55	4	4	3	4	4	3	4	3	4	33	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	35	4	4	3	4	4	22	33	35	22	90	
56	4	4	3	3	3	4	4	3	3	31	3	3	2	2	4	3	4	3	4	4	32	4	4	3	4	4	23	31	32	23	86	
57	4	4	3	4	4	4	4	4	3	34	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	35	4	4	3	4	4	22	34	35	22	91	
58	4	4	3	4	4	3	4	3	4	33	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	35	3	3	3	4	4	21	33	35	21	89	
59	3	4	3	4	3	4	4	3	4	32	2	3	7	4	4	4	3	4	4	4	39	3	3	3	3	2	17	32	39	17		

## Anexo N° 7. Estadísticas de los elementos

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	3,65	,489	20
VAR00002	3,65	,489	20
VAR00003	3,55	,510	20
VAR00004	2,65	,813	20
VAR00005	2,65	,875	20
VAR00006	3,75	,550	20
VAR00007	3,85	,366	20
VAR00008	3,70	,571	20
VAR00009	3,80	,410	20
VAR00010	3,00	,725	20
VAR00011	3,65	,587	20
VAR00012	3,60	,598	20
VAR00013	3,05	,945	20
VAR00014	3,75	,550	20
VAR00015	3,70	,571	20
VAR00016	3,80	,410	20
VAR00017	3,75	,550	20
VAR00018	3,80	,410	20
VAR00019	3,90	,308	20
VAR00020	3,75	,444	20
VAR00021	3,45	,686	20
VAR00022	2,45	,759	20
VAR00023	2,30	,657	20
VAR00024	3,45	,826	20
VAR00025	3,65	,587	20



## Anexo N° 8. Base de datos de las habilidades sociales

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	
1	2	4	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	56
2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	63
3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	64
4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	63
5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	63
6	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	63
7	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	64
8	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	64
9	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	4	57
10	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	58
11	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	61
12	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	61
13	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	64
14	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	64
15	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	63
16	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	61
17	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	56
18	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	60
19	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	59
20	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	65
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
22	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	62
23	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	63
24	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	62
25	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	64
26	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	64
27	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	65
28	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	57
29	4	3	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	3	4	58
30	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	58
31	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	3	58
32	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	56
33	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	59
34	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	62
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	67
36	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	66
37	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	61
38	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	62
39	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	59
40	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	60
41	2	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	4	53
42	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	58
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	67
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
45	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	61
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
48	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	64
49	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	65
50	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	60
51	2	4	3	3	2	4	4	3	4	2	2	4	4	3	4	2	4	54
52	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	59
53	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	62
54	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	61
55	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	62
56	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	64
57	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	61
58	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	61
59	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	2	4	54
60	2	4	3	4	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	2	57
61	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	59
62	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	59
63	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	62
64	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	61
65	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	58
66	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	59
67	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	55
68	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	58
69	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	4	58
70	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	63
71	2	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	60
72	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	64
73	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	59
74	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	61
75	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	62
76	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	64
77	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	62
78	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	64
79	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	64
80	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	63
81	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	63
82	4	2	4	2	3	4	2	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	54
83	4	2	4	4	3	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	56
84	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	61
85	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	60
86	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	62
87	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	63
88	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	63
89	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	57
90	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	57
91	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	62
92	3	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	59
93	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	61
94	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	65
95	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	64
96	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	61
97	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	61
98	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	62
99	3	4	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
100	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	65
101	3	4	4	4	4	3	4	4										

### Anexo N° 9. Estadística total del elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,85	58,976	,541	.	,960
VAR00002	56,50	59,947	,762	.	,954
VAR00003	56,70	59,695	,741	.	,954
VAR00004	56,65	61,082	,588	.	,957
VAR00005	56,75	60,724	,628	.	,956
VAR00006	56,65	58,345	,898	.	,951
VAR00007	56,50	59,842	,774	.	,954
VAR00008	56,75	59,039	,818	.	,953
VAR00009	56,80	59,747	,646	.	,956
VAR00010	56,55	59,418	,801	.	,953
VAR00011	56,70	58,642	,861	.	,952
VAR00012	56,65	58,450	,886	.	,952
VAR00013	56,65	58,450	,886	.	,952
VAR00014	56,70	59,589	,753	.	,954
VAR00015	56,90	60,621	,513	.	,959
VAR00016	56,45	59,629	,833	.	,953
VAR00017	56,45	59,629	,833	.	,953

## Anexo N° 10. Matriz de correlaciones

	VAR001	VAR002	VAR003	VAR004	VAR005	VAR006	VAR007	VAR008	VAR009	VAR010	VAR011	VAR012	VAR013	VAR014	VAR015	VAR016	VAR017
VAR001	1,000	,326	,644	,413	,283	,512	,221	,582	,283	,251	,743	,413	,413	,545	,238	,519	,519
VAR002	,326	1,000	,607	,503	,259	,655	,839	,716	,460	,769	,759	,655	,655	,759	,226	,754	,754
VAR003	,644	,607	1,000	,358	,502	,645	,455	,645	,510	,517	,857	,645	,645	,571	,473	,552	,552
VAR004	,413	,503	,358	1,000	,151	,568	,655	,583	,332	,571	,502	,568	,568	,358	-,036	,751	,751
VAR005	,283	,259	,502	,151	1,000	,727	,411	,424	,690	,467	,502	,727	,727	,358	,867	,356	,356
VAR006	,512	,655	,645	,568	,727	1,000	,807	,727	,588	,719	,789	,856	,856	,645	,558	,751	,751
VAR007	,221	,839	,455	,655	,411	,807	1,000	,716	,460	,769	,607	,807	,807	,607	,226	,754	,754
VAR008	,582	,716	,645	,583	,424	,727	,716	1,000	,435	,763	,789	,727	,727	,645	,392	,672	,672
VAR009	,283	,460	,510	,332	,690	,588	,460	,435	1,000	,632	,510	,588	,588	,382	,591	,562	,562
VAR010	,251	,769	,517	,571	,467	,719	,769	,763	,632	1,000	,665	,719	,719	,665	,502	,693	,693
VAR011	,743	,759	,857	,502	,502	,789	,607	,789	,510	,665	1,000	,645	,645	,714	,473	,709	,709
VAR012	,413	,655	,645	,568	,727	,856	,807	,727	,588	,719	,645	1,000	1,000	,645	,558	,751	,751
VAR013	,413	,655	,645	,568	,727	,856	,807	,727	,588	,719	,645	1,000	1,000	,645	,558	,751	,751
VAR014	,545	,759	,571	,358	,358	,645	,607	,645	,382	,665	,714	,645	,645	1,000	,473	,709	,709
VAR015	,238	,226	,473	-,036	,867	,558	,226	,392	,591	,502	,473	,558	,558	,473	1,000	,196	,196
VAR016	,519	,754	,552	,751	,356	,751	,754	,672	,562	,693	,709	,751	,751	,709	,196	1,000	1,000
VAR017	,519	,754	,552	,751	,356	,751	,754	,672	,562	,693	,709	,751	,751	,709	,196	1,000	1,000



## Anexo N° 11. Certificados de validez de las habilidades sociales

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Componente Conductual</b>								
01	Tu mirada docente es directa.	✓		✓		✓		
02	Tu alegría es sincera y coherente frente a una situación.	✓		✓		✓		
03	Tus expresiones son adecuadas a tu estado de ánimo	✓		✓		✓		
04	Tu postura corporal docente es rígida.	✓		✓		✓		
05	Cuando enseñas te sientes nervioso	✓		✓		✓		
06	Eres respetuoso y amable cuando enseñas a tus estudiantes.	✓		✓		✓		
07	Propicias la integración entre tus estudiantes	✓		✓		✓		
08	Fomentas el trabajo en equipo entre tus estudiantes	✓		✓		✓		
09	Potencias las habilidades sociales en tus estudiantes	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Componente Cognitivo</b>								
10	Tu comportamiento docente varía de acuerdo a la situación en la que te encuentras	✓		✓		✓		
11	Eres comunicativo y propicias un ambiente de confianza.	✓		✓		✓		
12	Buscas el lugar y momento adecuado para conversar con tus estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Ante un escenario no experimentado muestras desconfianza e inseguridad.	✓		✓		✓		
14	Te esfuerzas para que todos los estudiantes aprendan	✓		✓		✓		
15	Utilizas estrategias didácticas para que los estudiantes aprendan	✓		✓		✓		
16	Muestras calma ante las provocaciones de pleito de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Sirves de mediador para dar la solución a los conflictos.	✓		✓		✓		
18	Seleccionas las posibles soluciones para evitar problemas	✓		✓		✓		
19	Manifiestas confianza y brindas seguridad al relacionarte con los estudiantes	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Componente Fisiológico</b>								
20	Dialogas con naturalidad con tus estudiantes	✓		✓		✓		
21	Te encuentras alegre generalmente	✓		✓		✓		
22	Te expresas con dificultad.	✓		✓		✓		
23	Transpiras más de lo común cuando está hablando en público	✓		✓		✓		
24	Cada vez realizas tu práctica docente te sientes motivado.	✓		✓		✓		
25	El logro de aprendizaje de tus estudiantes te motiva para seguir avanzando.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mg. Hinojosa Remy Meza Barba

DNI: 40508435      Especialidad del evaluador: Metodología Docente Universitaria

San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del validador

## Anexo N° 12. Certificados de validez de las habilidades sociales

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Componente Conductual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Tu mirada docente es directa.	✓		✓		✓		
02	Tu alegría es sincera y coherente frente a una situación.	✓		✓		✓		
03	Tus expresiones son adecuadas a tu estado de ánimo	✓		✓		✓		
04	Tu postura corporal docente es rígida.	✓		✓		✓		
05	Cuando enseñas te sientes nervioso	✓		✓		✓		
06	Eres respetuoso y amable cuando enseñas a tus estudiantes.	✓		✓		✓		
07	Propicias la integración entre tus estudiantes	✓		✓		✓		
08	Fomentas el trabajo en equipo entre tus estudiantes	✓		✓		✓		
09	Potencias las habilidades sociales en tus estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Componente Cognitivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Tu comportamiento docente varía de acuerdo a la situación en la que te encuentras	✓		✓		✓		
11	Eres comunicativo y propicias un ambiente de confianza.	✓		✓		✓		
12	Buscas el lugar y momento adecuado para conversar con tus estudiantes.	✓		✓		✓		
13	Ante un escenario no experimentado muestras desconfianza e inseguridad.	✓		✓		✓		
14	Te esfuerzas para que todos los estudiantes aprendan	✓		✓		✓		
15	Utilizas estrategias didácticas para que los estudiantes aprendan	✓		✓		✓		
16	Muestras calma ante las provocaciones de pleito de los estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Sirves de mediador para dar la solución a los conflictos.	✓		✓		✓		
18	Seleccionas las posibles soluciones para evitar problemas	✓		✓		✓		
19	Manifiestas confianza y brindas seguridad al relacionarte con los estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Componente Fisiológico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Dialogas con naturalidad con tus estudiantes	✓		✓		✓		
21	Te encuentras alegre generalmente	✓		✓		✓		
22	Te expresas con dificultad.	✓		✓		✓		
23	Transpiras más de lo común cuando está hablando en público	✓		✓		✓		
24	Cada vez realizas tu práctica docente te sientes motivado.	✓		✓		✓		
25	El logro de aprendizaje de tus estudiantes te motiva para seguir avanzando.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Cómac, Zacarías, Iván

DNI: 08295189 Especialidad del evaluador: Administración Educativa

San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del evaluador

## Anexo N° 13. Certificados de validez de las habilidades sociales

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Componente Conductual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Tu mirada docente es directa.	X		X		X		
02	Tu alegría es sincera y coherente frente a una situación.	X		X		X		
03	Tus expresiones son adecuadas a tu estado de ánimo	X		X		X		
04	Tu postura corporal docente es rígida.	X		X		X		
05	Cuando enseñas te sientes nervioso	X		X		X		
06	Eres respetuoso y amable cuando enseñas a tus estudiantes.	X		X		X		
07	Propicias la integración entre tus estudiantes	X		X		X		
08	Fomentas el trabajo en equipo entre tus estudiantes	X		X		X		
09	Potencias las habilidades sociales en tus estudiantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Componente Cognitivo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Tu comportamiento docente varía de acuerdo a la situación en la que te encuentras	X		X		X		
11	Eres comunicativo y propicias un ambiente de confianza.	X		X		X		
12	Buscas el lugar y momento adecuado para conversar con tus estudiantes.	X		X		X		
13	Ante un escenario no experimentado muestras desconfianza e inseguridad.	X		X		X		
14	Te esfuerza para que todos los estudiantes aprendan	X		X		X		
15	Utilizas estrategias didácticas para que los estudiantes aprendan	X		X		X		
16	Muestras calma ante las provocaciones de pleito de los estudiantes.	X		X		X		
17	Sirves de mediador para dar la solución a los conflictos.	X		X		X		
18	Seleccionas las posibles soluciones para evitar problemas	X		X		X		
19	Manifiestas confianza y brindas seguridad al relacionarte con los estudiantes	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Componente Fisiológico	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
20	Dialogas con naturalidad con tus estudiantes	X		X		X		
21	Te encuentras alegre generalmente	X		X		X		
22	Te expresas con dificultad.	X		X		X		
23	Transpiras más de lo común cuando está hablando en público	X		X		X		
24	Cada vez realizas tu práctica docente te sientes motivado.	X		X		X		
25	El logro de aprendizaje de tus estudiantes te motiva para seguir avanzando.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: JUAN CARLOS QUINCHO L. HUGO

DNI: 21856501 Especialidad del evaluador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Juan Carlos Quincho L. Hugo  
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
 CPPG 051764  
 Firma del validador

## Anexo N° 14. Certificados de validez del liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Dimensión 1: EMOCIONAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Consideras a todas las personas de la misma manera	✓		✓		✓		
2	Promueves el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	Difundes y reconoces el logro de tus compañeros	✓		✓		✓		
4	Manifiestas cortesía y deferencia hacia toda la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: PROFESIONAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Intervienes en la elaboración de los proyectos y planes institucionales	✓		✓		✓		
6	Participas activamente en las comisiones de tu institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Escuchas atentamente las opiniones de tus colegas.	✓		✓		✓		
8	Durante las jornadas pedagógicas tus colegas te escuchan atentamente.	✓		✓		✓		
9	Fomentas la participación colectiva entre tus colegas durante las jornadas pedagógicas.	✓		✓		✓		
10	Valoras las buenas prácticas pedagógicas de tus compañeros.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: PARTICIPATIVA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Aceptas asertivamente las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Otorgas confianza y responsabilidad a tus compañeros y padres de familia.	✓		✓		✓		
13	Acoges las propuestas de sus compañeros.	✓		✓		✓		
14	Asistes a las GIAs programadas en tu institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Participas en los cursos virtuales programados por Perueduca.	✓		✓		✓		
16	Utilizas procesos pedagógicos para el desarrollo de tu sesión de clase.	✓		✓		✓		
17	Utilizas procesos didácticos durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: César Fariñas, Sergio

DNI: 087285189 ..... Especialidad del evaluador: Administración Educativa

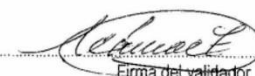
San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del validador



## Anexo N° 15. Certificados de validez del liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>Dimensión I: EMOCIONAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Consideras a todas las personas de la misma manera	✓		✓		✓		
2	Promueves el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	Difundes y reconoces el logro de tus compañeros	✓		✓		✓		
4	Manifiestas cortesía y deferencia hacia toda la comunidad educativa	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: PROFESIONAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Intervienes en la elaboración de los proyectos y planes institucionales	✓		✓		✓		
6	Participas activamente en las comisiones de tu institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Escuchas atentamente las opiniones de tus colegas.	✓		✓		✓		
8	Durante las jornadas pedagógicas tus colegas te escuchan atentamente.	✓		✓		✓		
9	Fomentas la participación colectiva entre tus colegas durante las jornadas pedagógicas.	✓		✓		✓		
10	Valoras las buenas prácticas pedagógicas de tus compañeros .	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: PARTICIPATIVA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Aceptas asertivamente las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Otorgas confianza y responsabilidad a tus compañeros y padres de familia.	✓		✓		✓		
13	Acoges las propuestas de sus compañeros.	✓		✓		✓		
14	Asistes a las GIAs programadas en tu institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Participas en los cursos virtuales programados por Perueduca.	✓		✓		✓		
16	Utilizas procesos pedagógicos para el desarrollo de tu sesión de clase.	✓		✓		✓		
17	Utilizas procesos didácticos durante el desarrollo de la clase.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mg. Hirschi Kony, Mera Barbaquel

DNI: 40506435      Especialidad del evaluador: Metodólogo / Docente Universitario

San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del validador

## Anexo N° 16. Certificados de validez del liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
	Dimensión 1: EMOCIONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Consideras a todas las personas de la misma manera	x		x		x		
2	Promueves el buen trato entre los miembros de la comunidad educativa.	x		x		x		
3	Difundes y reconoces el logro de tus compañeros	x		x		x		
4	Manifiestas cortesía y deferencia hacia toda la comunidad educativa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: PROFESIONAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	Intervienes en la elaboración de los proyectos y planes institucionales	x		x		x		
6	Participas activamente en las comisiones de tu institución educativa.	x		x		x		
7	Escuchas atentamente las opiniones de tus colegas.	x		x		x		
8	Durante las jornadas pedagógicas tus colegas te escuchan atentamente.	x		x		x		
9	Fomentas la participación colectiva entre tus colegas durante las jornadas pedagógicas.	x		x		x		
10	Valoras las buenas prácticas pedagógicas de tus compañeros.	x		x		x		
	Dimensión 3: PARTICIPATIVA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Aceptas asertivamente las opiniones de los miembros de la comunidad educativa.	x		x		x		
12	Otorgas confianza y responsabilidad a tus compañeros y padres de familia.	x		x		x		
13	Acoges las propuestas de sus compañeros.	x		x		x		
14	Asistes a las GAs programadas en tu institución educativa.	x		x		x		
15	Participas en los cursos virtuales programados por Perueduca.	x		x		x		
16	Utilizas procesos pedagógicos para el desarrollo de tu sesión de clase.	x		x		x		
17	Utilizas procesos didácticos durante el desarrollo de la clase.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable [✓]    ☐ Aplicable después de corregir [ ]    ☐ No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Hernán Quintero Hino

DNI: 21856501    Especialidad del evaluador: Docente de Investigación

San Juan de Lurigancho, julio 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Hernán Quintero Hino  
 Docente de Investigación  
 Firma del validador

## Anexo N° 17. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 22 de junio de 2019

Carta P.934 – 2019 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**HUGO HUAMAN QUINCHO**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA 1182 EL BOSQUE**  
**ATENCIÓN:**  
**SUBDIRECTOR**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **GUISELA ALDANA RIVERA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GUISELA ALDANA RIVERA** identificado(a) con DNI N.° **40966953** y código de matrícula N.° **7000890755**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación(Tesis):

**HABILIDADES SOCIALES Y LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LA  
I.E. 1182 EL BOSQUE, SAN JUAN DE LURIGANCHO 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
**JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO**  
**FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE**



**HUGO HUAMAN QUINCHO**  
**QUI ES ENCARGADO**

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N°  
1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019

ARTÍCULO CIENTÍFICO

AUTORA

Br. Guisela Aldana Rivera  
(ORCID: 0000-0001-7274-5640)

ASESORA:

Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal  
(ORCID:0000- 0002 -5963-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

Perú – 2019



## ARTÍCULO CIENTÍFICO

### 1. TÍTULO

“Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019”.

### 2. AUTOR

Br. Guisela Aldana Rivera

gar710@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

### 3. RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación, está relacionada con determinar cómo se relaciona las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019. La población de estudio lo conformaron 128 docentes del nivel primario y secundario de la institución, cuya muestra fue determinada no probabilística y a conveniencia del investigador considerándose la cantidad de 106 docentes.

Por lo que respecta al aspecto metodológico, esta investigación se encuentra enmarcada bajo un enfoque cuantitativo caracterizado por evaluar y medir las variables de estudio; de igual forma, la investigación tiene un diseño no experimental, cuyo corte es transeccional y de nivel correlacional, cuyo propósito fue aplicar los instrumentos en un determinado momento, sin intervenir en las variables, capturar los datos y buscar la relación entre ellas. Para este propósito, se usaron dos cuestionarios que fueron adaptados para esta investigación. El cuestionario de las habilidades sociales se midió a partir de sus componentes conductual, cognitivo y fisiológico a través de 25 reactivos y el cuestionario del liderazgo pedagógico se evaluó a partir de sus factores emocionales, profesionales y participativo a través de 17 ítems.

Los resultados hallados mediante análisis descriptivo han revelado que el 67,00% de los encuestados manifestaron un nivel regular de habilidades sociales, frente a un 71,70% que manifestó un nivel regular de su liderazgo pedagógico. Para determinar si las muestras tuvieron distribución normal, se aplicó el estadístico Kolgomorov - Smirnov determinándose que las muestras no tienen distribución normal, por lo que se eligió Rho de Spearman como estadístico para determinar la correspondencia de variables. De los resultados a nivel inferencial, considerándose un nivel de confianza del 95% se han encontrado que el p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y el valor de la correlación fue igual a 0,486 estableciéndose de esta forma, la existencia de una relación entre las variables, siendo esta una relación directa y significativa por lo que, a mejores habilidades sociales, mejora el desarrollo del liderazgo pedagógico.

#### **PALABRAS CLAVE**

*Habilidades, sociales, liderazgo.*

#### **4. ABSTRACT**

The main objective of this research is related to determining how social skills and pedagogical leadership are related in teachers of the I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho. The study population was made up of 128 teachers of the primary and secondary level of the institution, whose sample was determined not probabilistic and at the convenience of the researcher considering the amount of 106 teachers.

Regarding the methodological aspect, this research is framed under a quantitative approach characterized by evaluating and measuring the study variables; similarly, the research has a non-experimental design, whose cut is transectional and correlational level, whose purpose was to apply the instruments at a given time, without intervening in the variables, capture the data and seek the relationship between them. For this purpose, two questionnaires were used that were adapted for this investigation. The social skills questionnaire was measured from its behavioral, cognitive and physiological components through 25 items and the pedagogical leadership questionnaire was evaluated based on its emotional, professional and participatory factors through 17 items.

The results found through descriptive analysis have revealed that 67.00% of the respondents showed a regular level of social skills, compared with 71.70% who showed a

regular level of their pedagogical leadership. To determine if the samples had a normal distribution, the Kolgomorov-Smirnov statistic was applied, determining that the samples have no normal distribution, so Spearman's Rho was chosen as a statistic to determine the correspondence of variables. From the results at the inferential level, considering a 95% confidence level, it has been found that the p value = 0,000 ( $p < 0,05$ ) and the correlation value was equal to 0,486 being established in this way, the existence of a relationship between the variables, this being a direct and significant relationship so that, better social skills, improves the development of pedagogical leadership.

## **KEYWORD**

*Skills, social, leadership.*

## **5. INTRODUCCIÓN**

En el presente trabajo de investigación se muestran una revisión de diversos estudios sobre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico en docentes de instituciones educativas. El propósito del estudio es determinar la vinculación de estos temas cuya implicancia inmediata es beneficiar a la población educativa con maestros motivados siendo agentes de cambio y estimular a los alumnos orientándolos hacia el éxito y logro de sus metas. En esta línea, la primera parte, está relacionada con las habilidades sociales de los docentes y su importancia que permite relacionarse en el ámbito educativo y ejercer adecuadamente sus competencias. La segunda parte, está vinculada con el liderazgo pedagógico cuyo desarrollo facilita al docente la posibilidad de crear estructuras y redes de trabajo colaborativo mejorando la convivencia de todos sus integrantes (Abad, 2010).

En cuanto a las habilidades sociales, conviene citar a Peñafiel y Serrano (2010) quienes han señalado que estas habilidades hacen referencia a las conductas adecuadas para interactuar de forma positiva, efectiva y satisfactoria con los demás integrantes de un contexto social.

Por su parte, Izuzquiza y Ruíz (2013) sostuvieron que en este proceso de interactuar con otros, las habilidades sociales permiten situarse apropiadamente en un contexto particular y aprovechar de los beneficios que esta posición representa mediante la comunicación. En opinión de Tapia y Cubo (2017) las habilidades sociales no solo son conductas verbales, sino también no verbales.

Para poder evaluar estas habilidades, diversos autores como Caballo (2007); Pulido (2009) han señalado tres componentes: la conductual relacionada con la comunicación verbal y no verbal mediante el cual uno se expresa a través de sus conductas; el cognitivo que está relacionado con el conocimiento, la experticia y las habilidades para resolver problemas enfrentando desafíos con empatía, etc., y el componente fisiológico que son respuestas ante amenazas o situaciones de peligro como consecuencia de una situación interpersonal.

Por lo que respecta al liderazgo pedagógico, Abad (2010) afirmó que los objetivos primordiales del liderazgo pedagógico deben ser capaces de brindar un clima de seguridad, tienen que tener la capacidad para crear redes de trabajo y la capacidad para hacer participar a toda la comunidad educativa de los procesos educacionales a través del compromiso, toma de decisiones y propuesta para realizar mejoras. Según Montecinos, Aravena, y Tagle (2016) el liderazgo pedagógico está relacionado con la planificación curricular, la evaluación de la práctica pedagógica, y la promoción de la profesionalidad de los docentes.

Para evaluar el liderazgo pedagógico, se ha considerado el constructo desarrollado por Gento y Montes (2010) quienes señalaron que las dimensiones del liderazgo pedagógico son su componente emocional, componente profesional y componente participativo. La parte emocional está relacionada con las emociones, los sentimientos, de esta forma los docentes expresan su adherencia a la institución, sus motivaciones de trabajar, o sus sentimientos de logro de objetivos. La parte profesional se relaciona con la orientación hacia acciones específicas con el fin de mejorar la calidad de los procesos educacionales. Y, la componente participativa, está relacionada con la participación de los integrantes de la institución educativa, su compromiso y la coordinación para el logro de objetivos.

En resumen, los temas propuestos para esta investigación son de suma importancia para transformar los procesos educacionales buscando la mejora de la calidad educativa y, por tanto, apostando hacia una sociedad justa.

## **6. METODOLOGÍA**

La presente investigación se desarrolló considerando el enfoque cuantitativo cuyo alcance es medir las variables de estudio: habilidades sociales y liderazgo pedagógico. De igual forma, le correspondió un diseño no experimental caracterizado por desarrollar la investigación sin manipular las variables de estudio; también esta investigación tiene

un corte transversal o transeccional en el tiempo, esto quiere decir que la captura de datos se realizó ubicándose en un punto determinado del calendario o único momento (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez y Mendoza, 2014).

Como el propósito de esta investigación, fue determinar la existencia de una correspondencia entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico, le correspondió un nivel correlacional que “permite describir la asociación entre dos o más variables con el objetivo de predecir su comportamiento futuro”(González, Escoto y Chávez, 2017, p. 17).

Respecto a la población de estudio, esta estuvo conformada por 118 docentes que laboran en la institución educativa en los niveles primario y secundario. Para estimar el tamaño de la muestra, se consideró a criterio de la investigadora un muestreo a conveniencia, estableciendo de esta forma la cantidad de 100 docentes. Según Arias (2012) una población de estudio es un “conjunto finito o infinito de elementos con características comunes” (p. 81). Y para (Hernández et al., 2014) una muestra es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse” (p. 173).

Para medir las variables de estudio, se utilizaron dos instrumentos. El primer instrumento midió las habilidades sociales diseñados a partir de 25 ítems y conformado por las componentes conductual, cognitiva y fisiológica.

De igual modo, el segundo cuestionario fue elaborado en base a 17 reactivos en función de sus dimensiones emocional, profesional y participativa. Tanto la validez como la fiabilidad de estos instrumentos fueron sometidos a prueba. Los instrumentos fueron validados a través de un comité de expertos quienes según los criterios de calidad, pertinencia y relevancia certificaron su validez, y, para la fiabilidad se usó el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach obteniéndose 0,848 para la primera variable y 0,954 para la segunda variable.

Los datos obtenidos, fueron incluidos en el software estadístico SPSS v.25 para su procesamiento en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial. Según Lind, Marchal y Wathen (2008) un análisis descriptivo en una investigación es un “método para organizar, resumir y presentar datos de manera informativa” (p. 6). De igual forma, estos autores

han señalado que la estadística inferencial utiliza “métodos empleados para determinar una propiedad de una población con base en la información de una muestra” (p. 7).

## **7. RESULTADOS**

Mediante un análisis descriptivo, en esta investigación se han encontrado que el 67,00% de los docentes encuestados han manifestado un nivel regular respecto a la primera variable. Este resultado es acompañado por los hallados respecto a los niveles en cada dimensión de las habilidades sociales, encontrándose que un 66,00% tiene un nivel regular en lo conductual, un 75,50% tiene también nivel regular en lo cognitivo y un 75,50% tiene un nivel regular en lo fisiológico. Para la segunda variable, a nivel descriptivo se ha revelado que el 71,70% de los docentes encuestados manifestaron un nivel regular. De forma similar, los resultados descriptivos de las dimensiones del liderazgo pedagógico tuvieron el mismo comportamiento regular, al obtenerse un 67,00% en lo emocional, un 72,60% en lo profesional y un 67,90% en lo participativo.

Mediante el análisis realizado a partir de la estadística inferencial, se han reportado los resultados de las pruebas realizadas para cada hipótesis. Para la hipótesis general, se ha obtenido un  $p$  valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman fue igual a 0,486 mediante el cual se ha rechazado la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa; implicando en ello que existe relación entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico y esta correspondencia se da de forma directa y significativa.

Para la hipótesis específica 1, se obtuvo un  $p = 0,045$  ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman fue igual a 0,595; estos resultados avalaron el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa; mediante el cual se estableció que existe una relación directa y significativa entre la componente conductual y el liderazgo pedagógico. Para la hipótesis específica 2, se obtuvieron un  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman igual a 0,654; evidenciando la existencia de la relación directa y significativa entre la componente cognitiva y el liderazgo pedagógico. Y, para la hipótesis específica 3, se hallaron un  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman fue igual a 0,497 estableciéndose la existencia de la relación entre la componente fisiológica y el liderazgo pedagógico, siendo esta relación directa y significativa.

## 8. DISCUSIÓN

En esta investigación a raíz de los hallazgos, se ha aceptado la hipótesis alternativa general en el que se planteó la existencia de una relación entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico en docentes de una institución educativa. Los resultados que han avalado esta decisión se justifican al haberse obtenido un  $p$  valor igual a 0,000 y un Rho de Spearman igual a 0,486. Estos resultados, han servido para establecer que su relación se da de forma directa y significativa. Estos resultados son congruentes con lo obtenido por Benavides (2017) quien estableció una relación directa y significativa entre las habilidades sociales de los estudiantes y el rendimiento académico. De forma similar, Betancourth, et al., (2017) revelaron en sus hallazgos que las mujeres desarrollaron mejores niveles de habilidades sociales que los hombres y que estas permitieron mejorar la comunicación en el aula.

En cuanto a la hipótesis específica 1, los resultados revelados avalan la existencia de una relación directa y significativa entre la componente conductual y el liderazgo pedagógico, habiéndose obtenido para tal fin, un  $p = 0,045$  y un Rho de Spearman igual a 0,595. De igual manera, en la comprobación de la hipótesis específica 2, se obtuvieron un  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) y un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,654 que implica que hay un nexo entre la componente cognitiva y el liderazgo pedagógico. Y, para la comprobación de la hipótesis específica 3, los resultados obtenidos prueban que la componente fisiológica se relaciona directa y significativamente con el liderazgo pedagógico al obtenerse un  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman igual a 0,497.

## 9. CONCLUSIONES

En concordancia con los resultados obtenidos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

1. Al comprobarse la hipótesis general se logró obtener un  $p$  valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,486; esto significa en primer lugar que existe relación entre las habilidades sociales y el liderazgo pedagógico; y, en segundo lugar, esta relación se da de forma directa y significativa, por lo que una desarrollar positivamente las habilidades sociales beneficia un mejor liderazgo pedagógico en los docentes.

2. También, se comprobó la hipótesis específica 1, al obtener un  $p$  valor = 0,045 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,595; estos valores, determinan que existe relación entre la componente conductual y el liderazgo pedagógico y que esta relación por ser positiva, es directa y a la vez significativa; esto quiere decir que, favoreciendo la componente conductual de los docentes, el beneficio será positivo para su liderazgo pedagógico.
3. De igual manera, se comprobó la hipótesis específica 2, al obtener un  $p$  valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,654; que significa haber rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa; esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre la componente cognitiva y el liderazgo pedagógico; por lo que, mejorando la parte cognitiva, se espera el desarrollo de un potencial liderazgo pedagógico.
4. Finalmente, se comprobó la hipótesis específica 3, al obtener un  $p$  valor = 0,001 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,497; esto significa que existe una relación directa y significativa entre la componente fisiológica y el liderazgo pedagógico. De modo que, mejorando el nivel fisiológico, el liderazgo pedagógico también mejoraría.

## 10. REFERENCIAS

- Abad, J. de V. (2010). *7 Ideas Clave. Escuelas sostenibles en convivencia*. Grao.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6.<sup>a</sup> ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Balduzzi. (2015). Educational leadership of the teacher in the classroom and educational customization. *Spanish pedagogy magazine*, 73(260), 141-155.
- Balzán Sánchez, Y. J. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.
- Benavides Nateros, L. (2017). *Habilidades sociales y rendimiento académico en los alumnos del 6to. Grado de instituciones educativas del nivel primario red 09, Ugel 06—2015* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5845>



- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. K., Benavides, V., y Villota, N. (2017). Habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación en una muestra de adolescentes. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147. <https://doi.org/10.25057/21452776.898>
- Betina Lacunza, A. (2010). *Social skills in children and adolescents. Its importance in the prevention of psychopathological disorders*. Editorial Sesma.
- Bolívar, A. (2015). A pedagogical leadership in a learning community. *Initial teacher training*, 7(23), 21-27.
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, F. (2013). Leadership in educational institutions. A review of research lines. *Research Network on Leadership and Educational Improvement*, 5(14), 15-60.
- Bravo Ponce, C. R. (2017). *Liderazgo Pedagógico del Director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio Municipal de la VI Región* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile). Recuperado de <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21539>
- Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Editores S.A.
- Carrasco, D. (2017). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrizales Sanchez, S. K., y Fernandez, M. E. (2017). Cognitive behavioral therapy and solution-focused therapy with alternatives for the development of social skills in a young lady with low self-esteem. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(4), 1571-1601. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=78441>

- Castillo Armijo, P., Puigdemívol Aguadé, I., y Antúnez Marcos, S. (2017). Shared leadership as a factor of sustainability of project learning communities. *Estudios Pedagógicos*, 43(1), 41-59. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n1/art03.pdf>
- Contreras Ríos, D., y Jiménez Ayala, L. F. (2016). *Liderazgo y Clima Organizacional en un Colegio de Cundinamarca. Lineamientos Básicos para su Intervención* (Tesis de maestría, Universidad del Rosario). Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/11983>
- Contreras, T. (2016). Pedagogical leadership, teaching leadership and its role in school improvement: A theoretical approach. *Purposes and representations*, 4(2), 231-284.
- Delgado, A. (2017). *Habilidades sociales en educación infantil*. Sevilla, España: F de Ciencias.
- Díaz Rodríguez, M. (2011). *Habilidades de comunicación para la vida cotidiana* (1.<sup>a</sup> ed.). Managua, Nicaragua: Artes Gráficas.
- Gento, S., y Montes, M. (2010). “How to prepare a diagnosis of the quality of an educational center: Implementation and results of a model”. *Quality of an Educational Center*, 8(9), 8-12.
- González Betanzos, F., Escoto Ponce de León, M. del C., y Chávez López, J. K. (2017). *Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la salud*. El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- González, H., y Rosa, V. (2016). *Castigo o no castigo. Qué hacer. Papel de trabajo*. Republica Dominicana: Social Work.
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill Education.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., y Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Holst Morales, I. C., Galicia Barrera, Y., Gómez Veytia, G., y Degante González, A. (2017). Social skills and their differences in university students. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDREVISTA=302yIDARTICULO=82569yIDPUBLICACION=7942>
- Isaza Valencia, L., y Henao López, G. C. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>
- Izuzquiza Gasset, D., y Ruíz Incera, R. (2013). *Tú y yo aprendemos a relacionarnos: Programa para la enseñanza de las habilidades sociales en el hogar. Manual para familias de niños entre 5 y 10 años*. Madrid, España: Caja Madrid.
- Lacunza, A. B., y Contini de González, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidades*, 1(23), 159-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Lecaros León, R. E. (2017). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7434>

- Lind, D. A., Marchal, W. G., y Wathen, S. A. (2008). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (13.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- López Rivas de López, M. L. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el taller de teatro de un colegio privado de secundaria de la ciudad de Guatemala* (Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar). Recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- Luengo, A. (2015). Falta de habilidades sociales en menores. Recuperado 27 de agosto de 2019, de Psicologosmadrid website: <http://www.psicologosmadridweb.es/falta-de-habilidades-sociales-enmenores/>
- Martínez - Chairez, G. I., Guevara - Araiza, A., y Valles - Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=46148194007>
- Medina Domínguez, M. (2013). *Formación de líderes en inteligencia emocional y gestión del talento*. Universitas.
- Medina Rivilla, A., y Gómez Díaz, R. M. (2014). El liderazgo pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 53(1), 91-113. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329700007>
- Mestanza Saavedra, S. M. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio de Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1129>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo: Directivos construyendo escuela. *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5182>

- Ministerio de Educación. (2018). *Perfiles de liderazgo pedagógico en escuelas primarias y su relación con el rendimiento ((Zoom educativo N° 5)*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/03/zoom5-1.pdf>
- Montecinos, C., Aravena, F., y Tagle, R. (2016). *Liderazgo Escolar en los Distintos Niveles del Sistema: Notas Técnicas para Orientar sus Acciones*. Valparaíso, Chile.: Matias Mancilla.
- Morales, F. (2012). *“Visión positiva del liderazgo y sus fortalezas”*. Lección magistral. Madrid, España: UNED.
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño e Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Orellana Vásquez, M. M. (2017). *Liderazgo pedagógico y planificación en las Instituciones Educativas de nivel Inicial, de la Red 09, UGEL 06, 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14637>
- Peñafiel, E., y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*. Editex.
- Pulido, P. (2009). Social skills of the teacher. *Innovation and educational experiences*, 25(6), 19-60.
- Ritaco. (2018). School management and pedagogical leadership: A content analysis of the schools principals discourse in the Autonomous Community of Andalusia (Spain). *Scientific magazine of education*, 12(44), 145-245.
- Roca. (2014). *Como mejorar tus habilidades sociales*. Valencia, España: Gráficas Papallona.
- Rodríguez. (2011). Functions and traits of pedagogical leadership in schools. *Education and Educators*, 14(2), 253-267.
- Rodríguez, C. (2018). Social skills in teenagers. *International Journal of Research in Education*, 9(19), 133-148.

- Romero Roman, M. A. (2017). *Habilidades sociales y su relación con el logro de aprendizaje de los alumnos de 5° de secundaria de la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca”—2017* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1703>
- Rosa, G., Navarro-Segura, L., y López, P. (2014). Learning Process of Social Skills at University Level. Analysis of a Training Experience in Social Education and Social Work Degrees. *Formación universitaria*, 7(4), 25-38. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v7n4/art04.pdf>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sierra, G. (2016). Educational leadership in the 21st century, from the perspective of sustainable entrepreneurship. *Scientific magazine school of business administratio*, 81(12), 11-128.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A.
- Tapia-Gutiérrez, C. P., y Cubo-Delgado, S. (2017). Relevant Social Skills: Perceptions of Multiple Educational Actors. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(19), 133-148. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Tortosa Jiménez, A. (2018). The learning of social skills in the classroom. International Journal of Support for Inclusion. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad.*, 4(4), 158-165. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6941032>

Zelada Minaya, N. A. (2018). Habilidades sociales y competencia en proyectos de emprendimiento en estudiantes de secundaria (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15055>

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Guisela Aldana Rivera (X), egresado (X), docente ( ), del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 40966953, con el artículo titulado: “Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 10 de agosto del 2019

..........

Guisela Aldana Rivera



## Anexo N° 18. Pantallazo del Turnitin

[illegible]

## Anexo N° 19. Acta de aprobación de originalidad de Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Hiroshi Meza Carbajal, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad de la Escuela Profesional de Administración de la Educación de la universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada: "Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019" de la estudiante Guisela Aldana Rivera, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 1 de agosto del 2019



Firma

Hiroshi Meza Carbajal

40506435

 Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Trabaja	 Vicedirectorado de Investigación
--	---	--------	--	---

## Anexo N° 20. Autorización de publicación de Tesis en repositorio institucional UCV

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Guisela Aldana Rivera , identificado con DNI N° 40966953, egresado de la Escuela de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo ( x ), la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Habilidades Sociales y Liderazgo Pedagógico en los docentes de la I.E N° 1182 El Bosque, San Juan de Lurigancho, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 40966953

FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho 12 de febrero del 2020

 Ejecutor	 Dirección de Investigación	 Revisor
---	---	---

## Anexo N° 21. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Guisela Aldana Rivera

INFORME TÍTULADO:

"HABILIDADES SOCIALES Y LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LOS DOCENTES DE LA I.E N° 1182 EL  
BOSQUE, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 CATORCE



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN